

Nieuwsbrief Praktijk Centrum Jacht Fauna – Wildverwerking





Bezig met laden...



Duurt het te lang?

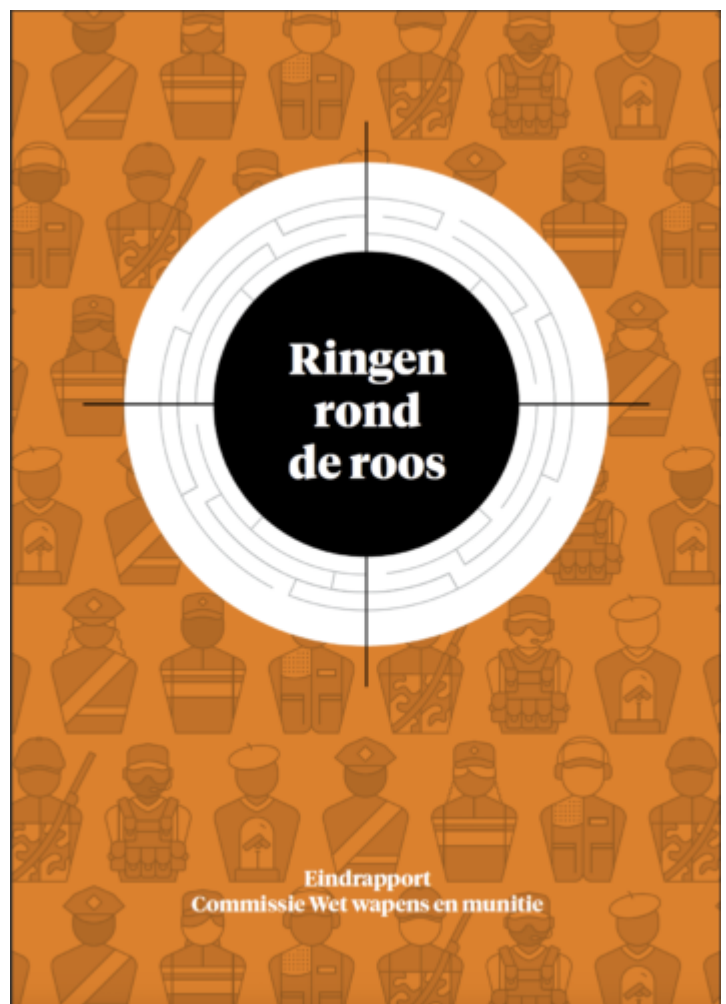


Laad het document opnieuw

|  [Openen in nieuwe tab](#)

Eindrapport Commissie Wet wapens en munitie – ” Ringen rond de roos ” -aangeboden aan minister van Veiligheid en Justitie

De commissie Wet Wapens en Munitie (WWM) heeft vandaag haar adviesrapport [Eindrapport Commissie Wet wapens en munitie- ‘Ringen rond de roos’](#) aangeboden aan minister van Veiligheid en Justitie Yeşilgöz-Zegerius. In het rapport is een aantal adviezen opgenomen om de Wet wapens en munitie te vereenvoudigen, zoals het verlengen van de geldigheidsduur van de jachtakte naar vijf jaar en het definitief afschaffen van de e-screener. Als het aan de commissie ligt, worden de eerste aanpassingen in de wet



op korte termijn doorgevoerd.

De vijftien leden van commissie WWM, onder voorzitterschap van Chris van Dam, vertegenwoordigden diverse partijen uit het veld. Rob Boom namens de NOJG en Jeroen Hoefnagels, jurist bij de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging waren namens de Jagersverenigingen benoemd in deze commissie. De afgelopen tien maanden hebben de commissieleden de problemen met betrekking tot de Wet Wapens en Munitie geïnventariseerd en een advies geformuleerd hoe de onderliggende regelgeving van de Wet wapens en munitie te moderniseren.

Voor jachtakehouders zijn er enkele aanpassingsvoorstellen relevant:

- verlenging geldigheidsduur jachtakte naar 5 jaar
- vereenvoudig de wapenvergunning
- stop definitief met de e-screener
- stel het lidmaatschap bij een erkende koepel aangesloten vereniging verplicht
- legaliseer het gebruik van geluiddempers

De NOJG heeft deelgenomen aan deze commissie en daarbij onder andere gebruik gemaakt van lobbyist Rob Boom. We zijn tevreden over de geformuleerde adviezen, en hopen dat de eerste wijzigingen op korte termijn worden doorgevoerd. We houden u uiteraard op de hoogte!

Zie het onderstaand rapport met de aanbevelingen: [Downloaden eindrapport Commissie WWM – Ringen rond de roos](#)



Bezig met laden...



Duurt het te lang?



Laad het document opnieuw

|  [Openen in nieuwe tab](#)

[Download](#)

DWHC info-brief december 2022



Bezig met laden...



Duurt het te lang?



Laad het document opnieuw

Is de jacht een bedreiging voor de natuur?

FACE PRESS RELEASE

European Federation for Hunting and Conservation



De jacht wordt vaak ten onrechte afgeschilderd als een grote druk op de natuur zonder zorgvuldige beoordeling van de gegevens.

In deze context heeft **FACE de door de lidstaten** ingediende rapporten over de belasting en bedreigingen van de natuur voor de periode 2013-2018 zorgvuldig beoordeeld om duidelijkheid te verschaffen over de hoge belastingen die van invloed zijn op vogelsoorten (met name de soorten die worden vermeld in bijlage II (bejaagbaar) van de Vogelrichtlijn) en grote carnivoren in Europa.



We hebben gevonden dat:

- De jacht is verantwoordelijk voor een extreem laag aandeel van de gerapporteerde hoge belastingen voor habitats en soorten die onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn vallen.
- De helft van de vogelsoorten waarvoor de jacht werd gerapporteerd als een hoge druk, zijn soorten met een goede status en trends in de Europese Unie (EU).
- Habitatverlies door landbouw en verstedelijking vormt de grootste druk op vogels.
- De belangrijkste gerapporteerde druk voor grote carnivoren is de impact van infrastructuur en illegaal doden.
- Terwijl de Europese natuur onder meervoudige druk staat, zijn jagers belangrijke spelers in het behoud van zowel vogels als grote carnivoren.

IS HUNTING A THREAT TO NATURE IN EUROPE?

Take home messages

1. FACE carefully assessed the reports submitted by Member States to the European Commission on the implementation of the nature directives covering the period 2013-2018.
2. Hunting accounts for an extremely low share of high-ranking pressures reported for habitats and species listed under the Birds and Habitats Directives.
3. Half of the bird species for which hunting was reported as a high-ranking pressure are species with good European Union (EU) status and trends.
4. Habitat loss due to agriculture and urbanization is the main pressure on birds.
5. The most significant pressures reported for large carnivores are the impact of infrastructure and illegal killing.
6. While Europe's nature is under multiple pressures, hunters are key players in the conservation of both birds and large carnivores.



FACE - European Federation
for Hunting and Conservation
www.face.eu



Funded by the European Union. Views
and opinions expressed are however
those of the author(s) only and do
not necessarily reflect those of the
European Union or CINEA. Neither
the European Union nor CINEA can
be held responsible for them.

Hoewel de vangst deel uitmaakt van de jachtactiviteit, is dit vaak marginaal in vergelijking met de populatieomvang, zoals blijkt uit oogstgegevens, en jagers voeren het hele jaar door acties uit voor natuurbehoud. [Het Biodiversiteitsmanifest](#) van FACE toont een grote verscheidenheid aan acties van jagers die de biodiversiteit in heel Europa ten goede komen.

Lees hier ons rapport met meer informatie: [Download het FACE RAPPORT](#)



FACE is de stem van Europese jagers. We zorgen ervoor dat de jacht goed blijft voor jagers, de samenleving en de natuur.

www.face.eu

FACE is de Europese Federatie voor Jacht en Natuurbehoud. FACE, opgericht in 1977, vertegenwoordigt de belangen van de 7 miljoen jagers in Europa als een internationale niet-gouvernementele organisatie zonder winstoogmerk. FACE bestaat uit nationale jagersverenigingen uit 37 Europese landen, waaronder de EU-28. FACE wordt ondersteund door 7 geassocieerde leden en is gevestigd in Brussel. FACE handhaaft het principe van duurzaam gebruik en is sinds 1987 lid van de International Union for the Conservation of Nature (IUCN). FACE werkt samen met haar partners aan een reeks jachtgerelateerde zaken, van internationale natuurbeschermingsovereenkomsten tot lokale implementatiekwesties met de doel de jacht in heel Europa te ondersteunen.

Ervaringen met de Leica Geovid en de bijbehorende app tijdens de Gemsjacht in de bergen



Leica Geovid Pro en APP

Uiterste precisie? Exclusief voor de 'sniper' of ook voor de verantwoordelijke grofwild jager?

Door Donald Buijtendorp

Vast en zeker zijn er jagers die stinkend jaloers zijn op jagers die de kans en mogelijkheid hebben een gems te schieten. Bergjacht is iets bijzonders. Het is niet makkelijk, de afstanden waarop geschoten moet worden liggen gemiddeld boven de 200 meter, vaak nog veel verder. Bovendien is het een behoorlijke aanslag op je conditie. Een notoire bankzitter met wat overgewicht zal het van zijn karakter moeten hebben. Conditioneel is de gemsjacht voor die mensen af te raden.

Gelukkig doe ik veel aan sport en mijn BMI ligt binnen de gevarenzone. Verder ben ik getraind in schieten en je mag mij wel een specialist noemen op grote afstanden. Op 1500 meter weet ik een doel van 30 x 30 cm nog te treffen. Om de jacht op gemzen ten volle te ervaren is een voorbereiding nuttig.

Zonder is niet verstandig.

Bofkont dat ik ben, ik kreeg van Leica de beschikking over hun nieuwe type verrekijker Geovid Pro 10x32 en de richtkijker PRS 5-30 x 56i. Heel mooi speelgoed, fantastische apparaten zo bleek wel in het gebruik tijdens de Jacht in Sölden, Oostenrijk. De voorbereiding voor mij besloeg het inregelen van de verrekijker met de ballistische App van Leica. Volgens de gebruikelijke werkwijze koppel je de verrekijker via Bluetooth aan de App die je van de App store hebt gedownload op je smartphone. Zonder de koppeling met de App is de verrekijker een gewone kijker met de mogelijkheid van afstandmeting, correctie voor naar boven en beneden schieten. Heel mooi natuurlijk maar de toegevoegde waarde komt echt van het samenspel tussen App en verrekijker Geovid Pro.

Zonder geweer geen jacht. Ik prijs mij gelukkig met een Blaser Ultimate R8 (Ausbildungswaffe), het type met verstelbare en aanpasbare kolf (lengte, hoog, laag, pitch) die ik ook voor mijn trainingen inzet. In Oostenrijk heb ik hem uitgerust met de 6.5 x 55 SE loop. Prima stabiel kaliber voor de gems, doet het goed op grote afstanden. Zeker wanneer je een patroon gebruikt met een hoge BC (ballistisch coëfficiënt). Tegenwoordig schiet ik bijna alles met loodvrije patronen. De Sellier & Bellot blue exergy. Ik schiet daar groepen mee van 12 mm op 100 meter. De energie op 200 en 300 meter is ruimschoots voldoende voor een meteen dodelijk treffen (respectievelijk 2050 en 1635 Joules). Mits je natuurlijk de juiste plek weet te vinden. Daar ga ik dan wel vanuit.



Leica Ballistics

Even over de App. Die download je gewoon (gratis) van de App Store. Nadat je de verrekijker via Pair Rangefinder, select new device, hebt gekoppeld kun je van start. De verrekijker

meet de afstand (met de meting van de afstand komt ook meteen de verbinding tussen Geovid en App tot stand), corrigeert de hoek (naar boven of beneden) naar horizontale afstand, meet de luchtdruk en temperatuur. Eenheden die van invloed zijn op de ballistische baan van je patroon. Logisch dat je de ballistische gegevens van je patroon moet invoeren. In tegenstelling tot een belangrijke concurrent die gebruik maakt van de ballistische data die de munitiefabrieken verstrekken betreft Leica haar ballistische data van Applied Ballistics (dat is het instituut dat over alle data beschikt en uitzoekt van munitie van over de hele wereld. Het is data zonder beperkingen, zonder positieve kleuring van fabrikanten). Concurrentie werkt vaak met data die niet verder gaat dan 500 meter. Op zich een meer dan toereikende afstand voor jacht. Maar goed. De Geovid Pro meet afstanden tot 2300 meter en vertaalt, samen met je ingegeven profiel in de App, het naar instructies over je aantal kliks omhoog en links/rechts voor de zijwind, desnoods tot 2300 meter.

Dat profiel instellen is dus een serieus dingetje. Mijn advies is dat te doen via Custom Data Entry. Je weet het kaliber en je Vo. Ik beveel aan je Vo na te meten. Fabrieksopgave is bijna altijd te hoog. Dat komt omdat zij van oudsher werken met een standaard loop van 60 of 63 cm om de Vo vast te stellen. De standaard loop voor een Blaser R8 is maar 57 cm en van een TIKKA t3x maar 51 cm. Kortere lopen geven een lagere snelheid. Uiteraard weet ook het gramgewicht van de kogel en het Ballistische Coëfficiënt. Je inschietafstand is 100 meter. Aan de slag!

Je gaat jagen in de polder, de afstand waarop je moet schieten ligt rond de 200 meter. Het is nu eenmaal zo, dichterbij komen gaat niet lukken. Het ree is goed aanspreekbaar. Je bent zeker van je zaak. De kogelvang is goed. Je smartphone met App zit in je jaszak. De Geovid Pro en je smartphone zijn met Bluetooth verbonden. Je meet de afstand met de Verrekijker. Hij geeft aan 210 meter, meteen daarna krijg je de informatie

dat je 5 klikken omhoog moet geven. Dat stel je in op je richtkijker en zeker weten, mits je goed schiet, komt de kogel daar waar jij wil. Uiteraard op de juiste plek.

Gebruik tijdens de jacht



Ikzelf heb er heel goede ervaring mee. In Sölden (Oostenrijk) zagen we de juiste gemsbok voor afschot op een afstand van 320 meter onder een hoek van 30 graden berg op. Ik stel de richtkijker in, 12 klikken omhoog zei de Geovid. Ik kon nergens een goede steun vinden. De jachtgids Daniël, tevens pachter van het jachtgebied in Windachtal, roept zachtjes doch dwingend om achter hem aan te gaan. Hij weet een betere plek. Een stukje lager en dichterbij heeft hij een observatiekist staan. Geweldig, vol zicht op de gemsbok. Goede geweersteun. Afstand minder ver. Meten met de verre kijker. Nog maar 220 meter. 7 kliks hoog. Aldus draai ik de kijker 5 klikken terug. Nu moet het gebeuren. Klopt het, is het ok wat de Geovid Pro zegt? Absoluut, werkelijk onwezenlijk exact. Ik schiet en

precies waar ik het schot wilde plaatsen is hij ook ingeslagen. De bok heeft zich ook niet meer bewogen. Alles gaat razendsnel in zijn werk. Meten, omhoog klikken, inademen en uitademen en de trekker overhalen.



Ik vind het een fantastisch hulpmiddel. Als je precies wilt werken en nul risico wilt lopen, dan zou ik omschakelen op gebruik van de Geovid Pro in samenwerking met de Leica Ballistics APP. Elke richtkijker met een ASV of ballistische toren voldoet prima. Met de Leica PRS 5-30 x 56i is het wel heel erg mooi. Kwalitatief hoogwaardig apparatuur kost een beetje geld. Het is een investering, maar zeker het overwegen waard.

Je moet het zelf afwegen. Wat wil je? Gemak? Geen gedoe. Stel dan je geweer in op de GEE voor je munitie en kaliber. (= 4 cm hoog) Tot 200-210 meter werkt dat prima, maar daarboven moet je toch gaan nadenken hoeveel cm hou ik nu meer hoog. Stel het zou 10 cm moeten zijn, dat gaat je niet lukken. Het lukt niemand overigens om precies 10 cm hoger aan te houden. Ultieme precisie is dan het toverwoord. Je loopt geen risico meer. Ziek schieten is er niet bij en als je een ervaren schutter bent, schiet je ook niet mis. Gun jezelf de waarde van precisie.

Zijwind correctie

Ook dat zit in de Leica Ballistics App. Leica is een samenwerking aangegaan met Kestrel (Amerikaans product. Windmeting gekoppeld aan ballistiek). Kestrel werkt ook met de data van Applied Ballistics vandaar. De Leica App werkt hetzelfde als de top apparaten van Kestrel, de 5700 Elite en de iets minder dure 2700. Op de app geef je aan de windrichting (op basis van uur richting. Dus wind komt van 1 uur of 7 uur). De windsterkte geef je in. Daar heb je dan wel weer een windmeter voor nodig. Een eenvoudige Kestrel voldoet daarvoor uitstekend. Apps via je mobiel zijn onbetrouwbaar (die werken via de microfoon van je toestel). Ja, en dan geeft de Geovid Pro aan wat je moet doen. Je meet de afstand. Die geeft hij aan. Meteen daarna zie je in de display van de kijker hoeveel kliks je omhoog moet en hoeveel kliks links of rechts voor de correctie van de zijwind. Het lastige van zijwind is dat hij zelden constant is. 15 kliks links kan 10 seconden later 20 kliks zijn of 6 kliks. Ik geef maar aan dat zijwind op grotere en nog grotere afstanden erg ingewikkeld is. Metingen zijn per saldo onbetrouwbaar. Je meet de wind op de aanschotplaats, maar hoe is de wind op 300 meter? Je wind correctie is uiteindelijk een kwestie van veel ervaring, inzicht en zien waar je inslag van de kogel is. Mis schieten op grote afstanden komt bijna altijd door zijwind.

Je schrikt wel hoeveel het kan zijn. Een voorbeeld. Kaliber 6.5 x 55 SE 7,8 gram , wind 4 m/sec, hoek 90 graden: op 300 meter gaat je patroon meer dan 20 cm om. Is de wind 8-10 meter per sec. (windkracht 5) dan wijkt je patroon zelfs bijna een halve meter af. Op 150 meter is dat al een dikke 10 cm. Wind is een gegeven waar je altijd rekening mee moet houden. Tot 100 kun je het verwaarlozen of het moet stormen (maar dan is schieten sowieso niet aan te raden). Maar vanaf 150 meter is mijn advies. Meet het. Geef de snelheid van de wind in op een ballistische app en zie wat de afwijkingen zijn. Succes.

De Leica Geovid Pro is naast de 10 x 32 ook leverbaar in 8 x

32. Zijn gewicht is maar 870 gram. Dus niet te zwaar om de nek. Ideaal voor lange berstochten en gebruik op drijfjachten voor het goede aanspreken van komend wild.



**Onderzoek mogelijkheid
Minister om wildlijst
populatiestatus op
provinciaal niveau te laten
bepalen**

Bron: Brief Nr. 325 van 14 oktober van de minister van Natuur en Stikstof aan de Tweede kamer 33 576 over het Natuurbeleid voor uitlopende op een commissiedebat Natuur van 8 november 2022.

“Wildlijst”

Samen met de wilde eend, fazant en houtduif, staan het konijn en de haas op de zogenoemde wildlijst. In mijn brief van 14 april jl. (Kamerstuk 33576, nr. 270) heb ik mijn voorgenomen besluit aangekondigd om dit jachtseizoen (2022/2023) de jacht op het konijn in alle provincies niet te openen en de jacht op de haas niet te openen in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht. De redenen hiervoor zijn de ongunstige staat van instandhouding en dalende populatietrend van deze soorten.

Voor het niet openen van de jacht is een wijziging van de Regeling natuurbescherming opgesteld. Op de ontwerpregeling kon eenieder, via een internetconsultatie, tot en met 10 juni jl. reageren. Het onderwerp leeft onder veel mensen en dat is terug te zien in de 3800 reacties die zijn ontvangen tijdens de internetconsultatie. Uit deze reacties zijn geen nieuwe inzichten naar voren gekomen die aanleiding hebben gegeven voor een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpregeling. De regeling is op 28 juli jl. gepubliceerd en op 29 juli jl. in werking getreden. Het jachtseizoen is niet geopend op 15 augustus jl. voor het konijn en zal voor de haas niet geopend worden op 15 oktober 2022 in de provincies Groningen, Limburg en Utrecht. Belangenbehartigers van jagers hebben een kortgeding aangespannen om een voorlopige voorziening aan te vragen voor opening van de jacht op de haas. De zitting vond plaats op 10 oktober jongstleden. De uitspraak volgt binnenkort.



Ik vind het belangrijk om de mogelijke gevolgen van het niet openen van de jacht op alle vijf de wildlijstsoorten in beeld te krijgen. Daarom laat ik een impactanalyse uitvoeren naar deze mogelijke gevolgen. Daarbij streef ik ernaar zowel de financiële en maatschappelijke impact als de impact voor de populaties van de betreffende soorten in beeld te brengen.

Ik werk hierin nauw samen met de provincies.

Voor de nabije toekomst streef ik naar een gebiedsgerichte aanpak, waarbij de jacht op een bepaalde soort alleen wordt geopend in gebieden waar het goed gaat met deze soort.

Ik onderzoek de mogelijkheid om op provinciaal niveau de populatiestatus van de soorten van de wildlijst te bepalen.

Mijn streven is daarnaast om samen met belanghebbenden te komen tot een gevalideerd en gedragen telprotocol. Dit heeft als voornaamste doel om in de toekomst ook de tellingen van de wildsoorten door wildbeheereenheden mee te kunnen nemen in de populatieberekeningen. Tenslotte laat ik aanvullend onderzoek doen naar de hoofdoorzaken van de achteruitgang van alle wildlijstsoorten, waarbij ook onderzocht wordt welke maatregelen genomen kunnen worden om deze achteruitgang blijvend om te keren.

Uiteraard worden de provincies en belanghebbenden betrokken bij het komen tot een gebiedsgerichte aanpak en de genoemde vervolgstappen. Op basis van de dan beschikbare informatie zal ik voorafgaand aan het jachtseizoen 2023/2024 een nieuwe afweging maken over het openen van de jacht op alle wildlijstsoorten.

De toekomst van de Europese plattelandsgebieden: het standpunt van het Europees Parlement

FACE PRESS RELEASE

European Federation for Hunting and Conservation



13 december 2022, Brussel – Het Europees Parlement heeft vandaag gestemd over de motie “Een langetermijnvisie voor de plattelandsgebieden van de EU”. In de plattelandsgebieden van Europa wonen 137 miljoen mensen die bijna 30% van de bevolking en meer dan 80% van het grondgebied vertegenwoordigen. De motie omvat een belangrijke erkenning van wildbeheer en de sociale, economische, culturele en biodiversiteitsvoordelen ervan, evenals een belangrijk verzoek om conflicten met grote carnivoren te verminderen.



Om ervoor te zorgen dat plattellandsgebieden deze essentiële rol kunnen blijven spelen, bevat een mededeling van de Europese Commissie een **langetermijnvisie voor de plattellandsgebieden van de EU tot 2040** . Het identificeert actiegebieden voor sterkere, verbonden, veerkrachtige en welvarende plattellandsgebieden en gemeenschappen. Een **plattellandspact** en een **EU-actieplan voor het plattelland** met tastbare vlaggenschipprojecten en nieuwe instrumenten zullen helpen de doelstellingen van deze te verwezenlijken .

De vandaag goedgekeurde motie van het Europees Parlement geeft de complexe economische en sociale uitdagingen weer waarmee de plattellandsgebieden van Europa worden geconfronteerd. Het presenteert een aantal belangrijke oplossingen om plattellandsgemeenschappen mee te nemen in de groene transitie.

Hoewel plattellandsgebieden in Europa vanuit historisch, geografisch en economisch perspectief zeer divers zijn, worden ze vaak geconfronteerd met gelijkaardige sociale en economische uitdagingen. Toegang tot hoogwaardige diensten van algemeen belang, demografische achteruitgang en vergrijzing, kwetsbaarheid voor de gevolgen van een crisis en politieke ondervertegenwoordiging zijn bijvoorbeeld slechts enkele van de uitdagingen waarmee plattellandsgemeenschappen worden geconfronteerd.

Veel uitdagingen vereisen op maat gemaakte bottom-up en community-based benaderingen. In dit verband roept de motie op tot de daadwerkelijke toepassing van het subsidiariteitsbeginsel om ervoor te zorgen dat plattelandsgemeenschappen beter worden betrokken bij de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van het EU-beleid dat hen aangaat.

Met betrekking tot de jacht benadrukt de motie *“het belang in termen van sociaal, economisch, cultureel en behoud van biodiversiteit van duurzaam wildbeheer voor de toekomst van plattlandsgebieden”*. Dit is een belangrijke erkenning voor miljoenen jagers in heel Europa die betrokken zijn bij natuurbeschermingsprojecten die een groot aantal voordelen opleveren voor plattlandsgebieden.

Wat het milieubeleid betreft dat van invloed is op de belanghebbenden op het platteland, richt de motie zich ook op de toenemende conflicten met grote carnivoren waarmee plattelandsgemeenschappen worden geconfronteerd. In overeenstemming met de onlangs aangenomen EP-motie *“Bescherming van de veehouderij en grote carnivoren in Europa”*, herinnert de motie aan *“de verantwoordelijkheid van de Commissie om de voortgang te beoordelen bij het bereiken van de staat van instandhouding en ,waar passend, om de beschermingsstatus van soorten te wijzigen, indien de gewenste staat van instandhouding is bereikt”*. **Torbjörn Larsson**, **voorzitter van FACE**, geeft commentaar op de motie: *“De motie onderstreept op uitstekende wijze de belangrijkste uitdagingen waarmee de plattlandsgebieden van Europa te maken hebben en benadrukt tegelijkertijd de diversiteit van plattlandsgebieden in heel Europa. Naast deze uitdagingen is het samenleven met grote carnivoren een belangrijk punt geworden en de uitvoering van art. 19 van de Habitatrichtlijn moet nu door de Commissie worden behandeld, naar aanleiding van het recente verzoek van het Europees Parlement”*.

De motie verwijst ook naar het belang van de EU om niet alleen

grensoverschrijdende partnerschappen op te bouwen, maar ook partnerschappen buiten haar eigen grenzen – om meer welvarende plattelandsgemeenschappen en economieën te bevorderen met wederzijdse voordelen op de lange termijn.



FACE is de stem van Europese jagers. We zorgen ervoor dat de jacht goed blijft voor jagers, de samenleving en de natuur.

www.face.eu

FACE is de Europese Federatie voor Jacht en Natuurbehoud. FACE, opgericht in 1977, vertegenwoordigt de belangen van de 7 miljoen jagers in Europa als een internationale niet-gouvernementele organisatie zonder winstoogmerk. FACE bestaat uit nationale jagersverenigingen uit 37 Europese landen, waaronder de EU-28. FACE wordt ondersteund door 7 geassocieerde leden en is gevestigd in Brussel. FACE handhaaft het principe van duurzaam gebruik en is sinds 1987 lid van de International Union for the Conservation of Nature (IUCN). FACE werkt samen met haar partners aan een reeks jachtgerelateerde zaken, van internationale natuurbeschermingsovereenkomsten tot lokale implementatiekwesties met de doel de jacht in heel Europa te ondersteunen.

Inspraak NOJG in provinciale staten Overijssel woensdag 23 november 2022



Bezig met laden...



Duurt het te lang?



Laad het document opnieuw

|  [Openen in nieuwe tab](#)

[Download](#)

Brief NOJG Regio Limburg aan GS Limburg over verbod schadebestrijding vos op basis landelijke vrijstelling



Bezig met laden...



Duurt het te lang?



Laad het document opnieuw

|  [Openen in nieuwe tab](#)

Ruime Kamermeerderheid voor gedragen telcijfers en beoordelingssystematiek wildsoorten



Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

De Tweede Kamer heeft met grote meerderheid [een motie](#) aangenomen om te komen tot een wetenschappelijk gedragen telprotocol en analyse- en beoordelingssystematiek wildsoorten dit samen met onder meer de Jagersverenigingen, SOVON en andere betrokken organisaties. CDA Kamerlid Derk Boswijk diende hiervoor een motie in mede namens VVD, D66 en ChristenUnie tijdens het debat over de begrotingsstaten Ministerie van LNV voor het volgend jaar (2023) en kreeg hiervoor ook steun vanuit diverse oppositiefracties.

Ook steun voor [motie BBB](#) om reeds verzamelde WBE-data alsnog te betrekken



Tijdens het debat stond Caroline van der Plas (Boer Burger Beweging) al uitgebreid stil bij de maatschappelijke en economische waarde van jacht. Jagers zijn op jaarbasis goed voor 13.000 FTE vrijwillige tijdsinzet voor fauna- en natuurbeheer, omgerekend meer dan 600 miljoen euro per jaar aan inzet. Daarnaast benoemde zij de onvolkomenheden die ecologen en (internationale) wetenschappers hebben geconstateerd in de cijfers en rapporten waarop besluitvorming over het nu lopende jachtseizoen is gebaseerd. [Een motie van haar hand](#) die de minister verzoekt om de al jarenlang door wilbbeheereenheden verzamelde cijfers alsnog te betrekken werd eveneens met brede steun van de Kamer aangenomen.

De minister had reeds in augustus aangekondigd, dat zij voor de nabije toekomst streefde naar een gebiedsgerichte aanpak, waarbij de jacht op een bepaalde soort alleen wordt geopend in gebieden waar het goed gaat met deze soort. Ik onderzoek de mogelijkheid om **op provinciaal niveau de populatiestatus van de soorten van de wildlijst te bepalen**. Mijn streven is daarnaast om samen met belanghebbenden te komen tot een gevalideerd en gedragen telprotocol. Dit heeft als voornaamste doel om in de toekomst ook de tellingen van de wildsoorten door wilbbeheereenheden mee te kunnen nemen in de populatieberekeningen. Tenslotte laat ik aanvullend onderzoek doen naar de hoofdoorzaken van de achteruitgang van alle wildlijstsoorten, waarbij ook onderzocht wordt welke maatregelen genomen kunnen worden om deze achteruitgang blijvend om te keren.

Uiteraard worden de provincies en belanghebbenden betrokken bij het komen tot een gebiedsgerichte aanpak en de genoemde vervolgstappen. Op basis van de dan beschikbare informatie zal ik voorafgaand aan het jachtseizoen 2023/2024 een nieuwe afweging maken over het openen van de jacht op alle wildlijstsoorten.

Politiek

Faunadebat

Zwanenburg

Hoofdrol voor de grauwe gans

Het CDA, PvdA, Groen Links en BBB schoven woensdagavond 23 november aan bij het Faunadebat in Zwanenburg. Het debat was door De Jagersvereniging en NOJG gezamenlijk georganiseerd, met als doel de Noord-Hollandse jagers een beter beeld te geven van de kandidaten die zich voor de Provinciale verkiezingen in maart 2023 verkiesbaar stellen.

De afwezigheid van de VVD en D66 in de zaal was een groot gemis en de afgevaardigde van de PvdA gaf aan na zeven jaar in de Provinciale Staten gezeten te hebben, komend jaar over te stappen naar het Waterschap. Niettemin leverde de avond boeiende discussies op aan de hand van verschillende stellingen. Daarnaast gaf de documentaire 'Dilemma's in de Nederlandse natuur' de aanwezige politici een goed beeld van de vraagstukken waar jagers en andere partijen die werkzaam zijn in het buitengebied, mee worstelen.

Emoties

Jager:

Heeft kennis van Fauna en haar biotoop
continue zoektocht naar balans

COMMUNICATIE NAAR:

- GRONDIGENAAK
- GRONDGERUUKER
- RECREANT
- OMWONENDE
- GEÏNTERESSEERDE
- BDA EN POLITIE

Schiet vaardig

Vrijwilliger
Gelegenheid tot jagen
Beheer van Fauna

- Voorkomen van Schade
- Predatoren Bestrijding
- Benutting van Wild

ONDERSTEUNING ONDERHOUD NATUUR:

VAKBEKWAAM

- AFVAL OPHOUDEN
- SNOETWERKZAAMHEDEN
- AANPLANTING

Voorjager met een goede Jachthond

Monitoring in het buiten gebied:

- Tellen
- Observeren

Geeft Voorlichting en educatie

Verwerking van Wild
Gekwalificeerd Persoon

houdt kennis op pijl

Administratie
Faunaregistratie Systeem

- Beheer vergunningen
- Afmelden Fauna
- Melding Schade

Onderdeel van de natuur

Houdt zich aan Wet-en regelgeving

400 uur in het jaar

Lid van WPE zij organiseren:

1. Verbetering van habitat en biotoop
2. Vergaderingen
3. Schommeldagen
4. Wild tellen
5. Schadebestrijding dagen
6. Netwerken
7. Educatie
8. Promotie Jacht
9. Evenementen

Copyright: Bas Eicher

Voor de schadebestrijding van de grauwe gans was een duidelijke hoofdrol weggelegd. De emoties onder de zo'n zeventig jagers in de zaal liepen soms hoog op. Er wordt te weinig gebruik gemaakt van de kennis van de jagers, er is sprake van tegenstrijdige regelgeving tussen de provincies onderling en er is een gebrek aan afzetmogelijkheden van de geschoten wilde dieren. Dit waren thema's die de gemoederen bezig hielden. Hierbij viel op dat de vertegenwoordigers van de vier partijen af en toe bij de jagers in de zaal te rade moesten gaan bij vragen over wetgeving en verantwoordelijkheid. Alle vier de Statenleden het wel eens: de afstemming tussen de provincies onderling moet en kan beter.

Betalen voor beheer

Onder de partijen bestond ook geen discussie over de noodzaak van populatiebeheer en schadebestrijding. BBB zou het zelfs

goed vinden als de jager betaald zou worden, wanneer zij van de FBE de opdracht krijgen om zorg te dragen voor schadebestrijding en populatiebeheer. De op deze avond afwezige VVD heeft dit ook in haar verkiezingsprogramma staan. Het CDA en BBB in de provincie Noord-Holland hebben ook geen bezwaren tegen de benuttingsjacht.

Duurzame benutting

Ook bij de geanimeerde gesprekken in de pauze en na afloop was de grauwe gans niet ver weg. Wild van Wild serveerde ganzenpastrami en ganzenbitterballen. Deze lekkernijen gingen er bij de aanwezigen goed in. In de duurzame benutting van ganzenvlees ligt een mooie uitdaging voor jagers, verwerkers van wild en niet in de laatste plaats ook de politiek.

MironFilms · Faunadebat

Meer duidelijkheid over opruimen dode wilde vogels met vogelgriep



Het opruimen van dode wilde vogels met vogelgriep wordt voortaan per regio georganiseerd. Het ministerie van LNV heeft een leidraad opgesteld om het opruimen van de vogels in bijvoorbeeld weilanden en bij plassen te coördineren. Volgens natuurorganisaties gaat de leidraad niet ver genoeg en zijn er meer maatregelen nodig.

Er komt onder meer een app en landelijke telefoonnummer om dode wilde vogels te melden. Ook wordt een landelijke werkgroep met experts opgericht om de regionale coördinatie van het opruimen van dode wilde vogels te faciliteren. Zo moet duidelijk zijn wie in welke regio de verantwoordelijkheid neemt. Dat kan een veiligheidsregio zijn, maar ook provincies of gemeentes kunnen de regie oppakken.

Een wettelijke verplichting voor terreineigenaren om kadavers op te ruimen komt er niet. Natuur- en dierenhulporganisaties hadden daar wel voor gepleit. De twee dierenhulporganisaties DierenLot en Wildopvang.nl willen ook financiële ondersteuning van de overheid.

De '[Leidraad omgang met wilde vogels met vogelgriep](#)' is te

vinden op de website van het ministerie van LNV.

Deze leidraad gaat over het opruimen van dode in het wild levende vogels (hierna: wilde vogels), waarvan wordt vermoed dat ze besmet zijn met hoogpathogene vogelgriep (hierna: vogelgriep) en de omgang met zieke wilde vogels. Deze leidraad ziet met name op de situatie waarin grote aantallen wilde vogels in Nederland dood gaan, in grote waarschijnlijkheid aan een hoogpathogeen vogelgriepvirus.

Het opruimen van kadavers van wilde vogels kan belangrijk zijn om besmetting van mensen, in het wild levende (zoog)dieren en gehouden dieren te voorkomen. Het niet opruimen van grote hoeveelheden dode dieren kan ook andere ziekten in de hand werken zoals botulisme en kan invloed hebben op de waterkwaliteit. Het is daarom belangrijk dat grote aantallen dode vogels opgeruimd worden.

Het opruimen van dode vogels met vogelgriep is een complex vraagstuk dat van verschillende perspectieven bezien kan worden. De afweging waar en wanneer dode vogels opgeruimd moeten of kunnen worden is niet eenduidig. Opruimen op stranden, op openbare plaatsen of juist in natuurgebieden of broedkolonies vraagt ieder zijn eigen afweging en vergt soms ook hele specialistische expertise.

Het is belangrijk dat het opruimen afgestemd wordt met zowel deskundigen over vogelgriep in wilde vogels als deskundigen over de betreffende wilde vogelsoorten zelf. Daarbij is het uitgangspunt dat eigenaren van de grond waar de kadavers liggen of terreinbeheerders zelf bepalen hoe het opruimen ingevuld wordt en om de afweging te maken wanneer vogels wel of niet opgeruimd moeten worden.

De situatie waarin het opruimen van enkele vogels gewenst is vanwege sterfte in broedkolonies wordt in deze leidraad een aantal keer als voorbeeld van de complexiteit aangehaald. De leidraad biedt op dit moment geen concrete protocollen die in

een dergelijke situatie in het veld gebruik kunnen worden. Hier wordt aan gewerkt. De leidraad zal op dit punt later worden aangevuld.

bron: Ministerie van LNV / NOS, 30/11/2022

Wild zwijn valt secretaris voetbalclub Maaseik (België) aan en verwondt deze zwaar

<https://www.nojg.nl/wp-content/uploads/2022/11/VIDEO-2022-11-25-16-49-27.mp4>



Agressief everzwijn valt secretaris van voetbalclub aan: 66-jarige man loopt zware beenwond op

Een agressief everzwijn heeft donderdagavond de secretaris van voetbalclub WAVO in Maaseik aangevallen.

Het incident gebeurde vlak voor de training. L.H. (66) liep een flinke wond op aan zijn been en werd afgevoerd naar het ziekenhuis.

**Zorgen over veel te veel
ganzen en zwijnen in
Overijssel**



Te veel ganzen en wilde zwijnen bezorgen boeren in Overijssel kopzorgen. Dat bleek deze week uit de inspraakreacties tijdens de behandeling van de nota Faunabeheer in de Statencommissie Landbouw & Natuur van provincie Overijssel. De nota vormt de basis voor het toekomstige faunabeleidsplan en bijbehorende faunabeheerplan.

Insprekers zijn kritisch op het voorstel van Gedeputeerde Staten om het eigenrisicopercentage voor ganzenschade te verhogen van 5 naar 10 procent. LTO Noord-bestuurder Hans van Beuzekom noemt het voorstel onredelijk, omdat er in de provincie de afgelopen jaren veel natte natuur is ontwikkeld. Dit zijn volgens hem nieuwe kraamkamers voor ganzen waarmee de populatie en dus de schade groeit.

‘In natuurgebieden mogen ganzen niet worden geschoten en inadequate beheermogelijkheden hebben de populatie doen

vergroten. De aantallen moeten beheersbaar worden, voordat er wordt gekeken naar het eigen risico.'

Eigen risico verhogen

Gedeputeerde Staten willen ook het eigen risico voor wildezwijnschade verhogen en wel naar 40 procent. Dat vinden insprekers namens LT0, de Producenten Organisatie Varkenshouderij en uit de regio rond Engbertsdijksvenen onredelijk, onhandig en onverstandig. Beheer in Engbertsdijksvenen is niet mogelijk. Hierdoor blijft er volgens de insprekers constante schadedruk op de omliggende landbouw.

De verhoging van het eigen risico zorgt voor spanning tussen boeren en jagers, terwijl er nu een goede samenwerking is. Insprekers stellen dat de verhoging gebaseerd lijkt te zijn op financiële motieven waar boeren de dupe van worden.

Ganzengedoooggebieden

Ook blijkt dat er in de provincie weinig draagvlak is voor ganzenopvanggebieden. Dit komt enerzijds door de veel te grote populaties ganzen, anderzijds door de ervaringen die in het verleden op zijn gedaan bij eerdere foerageerregelingen.

Bufferzones rondom de opvanggebieden zorgen ook voor onrust. Van Beuzekom: 'De foerageerregeling is vrijwillig, maar door deze keuze is het voor de naastgelegen boer geen vrijwillige keuze. Funest voor het draagvlak en saamhorigheid. Alleen een regeling met heldere, gunstige voorwaarden kan rekenen op lokaal draagvlak, maar die zien we niet in dit voorstel.'

Oktober schade

Insprekers roepen Gedeputeerde Staten op om oktoberschade voortaan te vergoeden. 'Tegenwoordig is het groeizaam weer in oktober waarmee er daadwerkelijk een redelijke opbrengst van het land kan worden gehaald', stelt Van Beuzekom.

De behandeling van de nota Faunabeheer vindt plaats in de commissievergadering van januari.

bron: [Nieuwe oogst](#)

FACE bericht – EU – volgende stappen voor beschermde gebieden in Europa

FACE PRESS RELEASE

European Federation for Hunting and Conservation



Het Europese netwerk van beschermde gebieden wordt verbeterd. Tegen eind 2022 wordt de lidstaten verzocht hun toezeggingen in te dienen met betrekking tot verschillende doelstellingen voor de EU-biodiversiteitsstrategie voor 2030, waaronder doelstellingen voor beschermde gebieden.

Jagers zijn belangrijke belanghebbenden bij het leveren van instandhoudingsinspanningen op Natura 2000-gebieden. Het is belangrijk hieraan toe te voegen dat hier geen algemeen vermoeden bestaat tegen de jacht op Natura 2000-gebieden; de jacht moet verenigbaar zijn met de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden.

De EU-biodiversiteitsstrategie voor 2030 vereist dat de lidstaten hun instandhoudingsinspanningen opvoeren om tegen 2030 30% van zowel het land als de zee in Europa te beschermen, waarvan 10% strikt moet worden beschermd. Volgens

FACE is de kans op succes het grootst als de lokale bevolking expliciet wordt betrokken bij het behoud van deze gebieden. Wereldwijde ervaring met beschermde gebieden heeft aangetoond dat het beschermingsniveau niet de belangrijkste factor is bij het stoppen van het verlies aan biodiversiteit, maar eerder de empowerment van de lokale bevolking en het behoud van culturele en levensonderhoudvoordelen. Het Biodiversiteitsmanifest van FACE beschikt over de gegevens die aantonen welke belangrijke bijdrage jagers leveren aan het beheer van beschermde gebieden. Voor meer informatie over het werk van jagers, ook in beschermde gebieden, zie: www.biodiversitymanifesto.com .

Het huidige ontwerp van het Global Conservation Framework (CBD), dat in december zal worden aangenomen op de CBD COP15 in Montreal, benadrukt dat beschermde gebieden effectief en rechtvaardig moeten worden beheerd en moeten worden geïntegreerd in de bredere landschappen. Dit volgt op het bewijs dat goed locatiebeheer belangrijker is dan het beschermingsniveau bij het leveren van voordelen voor de biodiversiteit.

Voor het doel van Europa's beschermde gebieden zal het netwerk van terrestrische beschermde gebieden met circa 4% moeten worden uitgebreid en van strikt beschermde gebieden met *circa* 7%. Er is meer werk nodig voor beschermde mariene gebieden, die tegen 2030 met 19% moeten zijn toegenomen. Volgens de Biodiversiteitsstrategie voor 2030 moeten alle oerbossen en oerbossen strikt worden beschermd, evenals andere gebieden met een rijke biodiversiteit die gedijen door natuurlijke processen. Volgens de richtlijnen van de Commissie kunnen er met de nieuwe categorie van strikt beschermde gebieden natuurlijk beperkingen gelden voor een aantal menselijke activiteiten, waaronder jagen en vissen, maar alleen wanneer dit gerechtvaardigd is op basis van locatiespecifieke kenmerken. Daarom is het van essentieel belang dat de belangrijkste belanghebbenden actief worden

geraadpleegd om natuurbehoud op gemeenschapsniveau te bevorderen.

Tegen 2024 zal de Commissie beoordelen of verdere actie of nieuwe EU-wetgeving nodig is, maar op dit moment moeten de belanghebbenden zich concentreren op de nationale toezeggingsprocedures en het bevorderen van de betrokkenheid van de gemeenschap om ervoor te zorgen dat beschermde gebieden bijdragen aan natuurbehoud.

[Voor meer informatie over de toekomst van beschermde gebieden in de EU: PDF hier downloaden](#)



FACE is de stem van Europese jagers.
We zorgen ervoor dat de jacht goed blijft
voor jagers, de samenleving en de natuur.
www.face.eu

Nieuwsbrief Jagen.nl





Bezig met laden...



Duurt het te lang?



Laad het document opnieuw

|  [Openen in nieuwe tab](#)

[Download](#)