

Geen ontheffing voor het doden van wolven in Nationaal Park de Hoge Veluwe

De rechtbank Gelderland heeft geen inhoudelijke beoordeling gegeven van het beroep van Stichting het Nationale Park de Hoge Veluwe tegen de weigering van de provincie Gelderland om wolven in het park te mogen doden. De stichting heeft volgens de rechtbank geen procesbelang meer, omdat met deze rechtszaak niet kan worden bereikt dat alsnog een ontheffing wordt verleend voor het doden van de wolven.

Aanvraag en motivering

Stichting het Nationale Park de Hoge Veluwe had een ontheffing aangevraagd om wolven te mogen doden ter bescherming van de moeflons, die op natuurlijke wijze veel gebieden in het park begrazen.

Veranderde beschermingsstatus van de wolf

De beschermingsstatus van de wolf is veranderd in Europese regelgeving, waardoor er nu in het Nederlandse recht, dat hiernaar verwijst, geen vergunningplicht meer geldt voor het doden van wolven. Hierdoor kan het beroep niet leiden tot het alsnog verlenen van een ontheffing.

Procesbelang en toekomstige aanvragen

Procesbelang kan aanwezig zijn wanneer er sprake is van toekomstige besluiten over gelijksoortige activiteiten. In dit geval is dat niet aan de orde, omdat Stichting het Nationale Park de Hoge Veluwe momenteel geen nieuwe aanvragen heeft gedaan.

Onzekerheid over nieuwe regelgeving en maatwerkvoorschriften

De regering werkt aan aanpassing van de Nederlandse regels, maar het is nog onbekend wanneer de vergunningplicht weer zal gelden en hoe de nieuwe regelgeving eruit zal zien. Het bewust niet doen van een aanvraag om maatwerkvoorschriften, in afwachting van een uitspraak van de rechtbank, is eveneens onvoldoende voor procesbelang. De rechtbank is niet geroepen tot het beantwoorden van principiële rechtsvragen die mogelijk in een toekomstig geschil zouden kunnen ontstaan.

Onzekerheid over toekomstige activiteiten

Het is daarnaast niet zeker dat een eventuele nieuwe aanvraag betrekking zal hebben op dezelfde activiteit, omdat de stichting van plan is het hek rondom het park te vervangen. Dit zou kunnen leiden tot een aanvullende vergunningplicht.

Meer informatie

[Meer details zijn te vinden in de uitspraak van de rechtbank Gelderland.](#)

Bron: Rechtbank Gelderland, 12/02/2026