Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben het faunabeheerplan wolf goedgekeurd

Dit plan vormt een belangrijke stap in de praktische uitvoering van het Gelderse wolvenbeleid ‘Grenzen aan de wolf in Gelderland’, dat op 21 november 2023 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld. Het wolvendossier blijft zich voortdurend ontwikkelen.

Het faunabeheerplan dient als basis voor toekomstige vergunningverlening, bijvoorbeeld voor maatregelen om wolven te verstoren (zoals bij de probleemwolven) of in uiterste gevallen te doden. Deze vergunningen kunnen worden afgegeven in het kader van openbare orde en veiligheid, schadebestrijding (bij herhaaldelijke aanvallen op beschermd vee), of populatiebeheer.

Inhoudelijk bevat het faunabeheerplan onderwerpen die volgen uit de Omgevingswet en de Omgevingsverordening Gelderland. Dit betreft onder andere;

– een soortbeschrijving,
– de populatiegrootte en ontwikkeling van de soort,
– monitoring,
– de Gelderse (en landelijke) situatie,
– de staat van instandhouding,
– de ontwikkeling van schade en risico’s in het kader van openbare veiligheid en verkeersveiligheid,
– te nemen preventieve maatregelen en
– een hoofdstuk beheer waar in te zetten beheersmaatregelen en alternatieven afgewogen worden.

Het faunabeheerplan zelf heeft geen directe rechtsgevolgen. Dit betekent dat de beschreven acties pas kunnen worden uitgevoerd na het indienen, toetsen en verlenen van een specifieke vergunning op basis van het faunabeheerplan. Zonder een dergelijke vergunning is geen sprake van concrete uitvoering.

Een uitzondering geldt voor gevallen waar de openbare orde en veiligheid acuut in het geding is – bijvoorbeeld bij een bijtincident wolf-mens – en de burgemeester conform de gemeentewet bevoegdheid heeft tot ingrijpen.

Bron: besluiten provincie Gelderland

Het vaststellen beheerplan tegen probleemwolven dichterbij in Gelderland

De Gelderse wolvencommissaris, Jan Markink, benadrukt dat hij niet zal lobbyen in Den Haag of Brussel. “Dat is aan de politiek,” zegt hij. Sinds deze maand is de oud-gedeputeerde van Gelderland de voorzitter van de Gelderse wolvencommissie. De commissie is uitgebreid, maar blijft een provinciaal adviesorgaan.



Realistischere kijk op de wolf

Volgens Markink wordt er nu zowel landelijk als provinciaal met meer realisme over de wolf gesproken. “In mijn laatste Statenvergadering als gedeputeerde werd serieus voorgesteld om de wolf af te schieten. Nu wordt daar realistischer over gedacht. Ook voorstanders van de wolf erkennen de risico’s meer.”

Recent viel een wolf in Leusden een aangelijnde hond aan en nam deze mee. Markink stelt dat er nagedacht wordt over

vroegtijdige correctieve maatregelen tegen wolven met afwijkend gedrag.

Preventieve maatregelen

Markink geeft aan dat er veel te leren valt van andere landen zoals Polen, Duitsland en België, waar effectieve preventieve maatregelen worden toegepast. “België boekt goede resultaten met wolfwerende omheiningen. We moeten ook kijken hoe we vrijwilligers kunnen mobiliseren bij het plaatsen hiervan,” aldus Markink.

De samenstelling van de wolvencommissie is veranderd: alle deelnemers komen nu uit Gelderland en meer belanghebbenden, zoals de Faunabeheereenheid en de Sectorraad Paarden, zijn vertegenwoordigd. Er wordt nadruk gelegd op participatie, maar hoe dat precies vorm krijgt, moet nog worden bepaald.

Politiek beslist

Ervaring uit Duitsland leert dat er geen uniforme oplossing is. Daarom vindt Markink het belangrijk dat breed wordt meegedacht. “Ik wil geen te hoge verwachtingen scheppen. Wij blijven een adviesorgaan, de politiek beslist.”

De SP bekritiseerde de commissie omdat er vooral voorstanders van maatregelen tegen de wolf in zitten. Markink reageert laconiek: “Binnen de commissie wil ik geen discussie over voor of tegen de wolf. De wolf is er. We moeten een manier vinden om daarmee om te gaan. Als nodig, betrekken we externe experts, zoals natuurbeschermers.”

Nieuwe maatregelen en juridische obstakels

Markink benadrukt dat de vestiging van de wolf in Nederland vraagt om serieuze overwegingen over afschrikmethoden. “Het incident in Leusden onderstreept dat. Paintballen op wolven is een optie om gewenning te voorkomen, maar juridisch complex. Kuddebeschermingshonden zijn daarentegen een bewezen succes. Ik wil dat Gelderland vooroploopt in wolvenbeleid.”

Het provinciale faunabeheerplan wolf is inmiddels goedgekeurd door de Faunabeheereenheid en Gedeputeerde Staten van Gelderland. Daarmee is optreden tegen probleemwolven dichterbij gekomen. Het plan bevat ook de basis voor toekomstig populatiebeheer. De Gelderse wolvencommissie was hier niet direct bij betrokken.

Wetgeving en Europese ontwikkelingen

Goedkeuring van het plan betekent niet dat er direct ingegrepen kan worden. Voor maatregelen tegen een probleemwolf moet eerst een vergunning worden aangevraagd. Alleen bij acute onveilige situaties heeft een burgemeester de bevoegdheid om direct in te grijpen, bijvoorbeeld als een wolf een mens bijt.

Het faunabeheerplan bevat wetenschappelijke onderbouwingen over de ontwikkeling van de wolvenpopulatie, de aantallen in Gelderland en de schade die zij veroorzaken. Het biedt ook richtlijnen voor beschermings- en beheersmaatregelen. Gedeputeerde Staten willen een balans tussen populatiebeheer en natuurbescherming. “Wolven veroorzaken schade aan weidedieren en geven sommige mensen in de Veluwe een onveilig gevoel.”

De Faunabeheereenheid stelde het plan op in opdracht van Gedeputeerde Staten. De wolvencommissie, die gevraagd en ongevraagd advies geeft, was niet direct betrokken, al is de Faunabeheereenheid wel vertegenwoordigd binnen de commissie.

Om ingrijpen makkelijker te maken, moet de wet worden aangepast. Op 3 december 2024 besloot de Conventie van Bern de beschermde status van de wolf te verlagen van ‘strikt beschermd’ naar ‘beschermd’. De volgende stap is aanpassing van de Europese habitatrichtlijn, waarna nationale wetgeving kan volgen. Dit zou niet alleen ingrijpen bij probleemwolven vereenvoudigen, maar ook perspectief bieden voor toekomstig populatiebeheer.

Rechter verbiedt per direct afschot reewild in provincie Flevoland

De rechtbank heeft bepaald dat de Faunabeheereenheid in Flevoland per direct moet stoppen met het afschieten van reeën. De rechter twijfelt aan het verband tussen de omvang van de reeënpopulatie en het aantal aanrijdingen. Hierdoor is de ontheffing, die was verleend om de verkeersveiligheid te verbeteren en dierenleed te voorkomen, geschorst.



Stichting Fauna4Life en Stichting Animal Rights hadden bezwaar gemaakt tegen het besluit van de provincie, omdat volgens hen verkeersonveilige situaties niet zijn aangetoond en alternatieven onvoldoende zijn onderzocht. Hierdoor wordt de preventieve afschot van 500 reeën voorlopig tegengehouden.

De provincie baseerde haar besluit op verouderde gegevens en kon niet overtuigend aantonen dat het aantal aanrijdingen in

Flevoland veel hoger is dan gemiddeld. Daarnaast is er onvoldoende bewijs dat de aanrijdingen ook gevaar opleveren voor de volksgezondheid.

De rechter oordeelde dat andere maatregelen, zoals hekken en waarschuwingssystemen, niet goed zijn onderzocht en dat de argumenten voor afschot te algemeen zijn. De zaak wordt verder onderzocht in een bodemprocedure, maar tot die tijd blijft het afschotverbod van kracht.

Verleng tijdig uw Omgevingsvergunning jachtgeweeractiviteiten

Hierbij willen wij u er nogmaals uitdrukkelijk op wijzen om tijdig uw Omgevingsvergunning voor jachtgeweeractiviteit te verlengen ten minste voor 15 maart 2025, de politie heeft daar dit jaar een actiepunt van gemaakt.

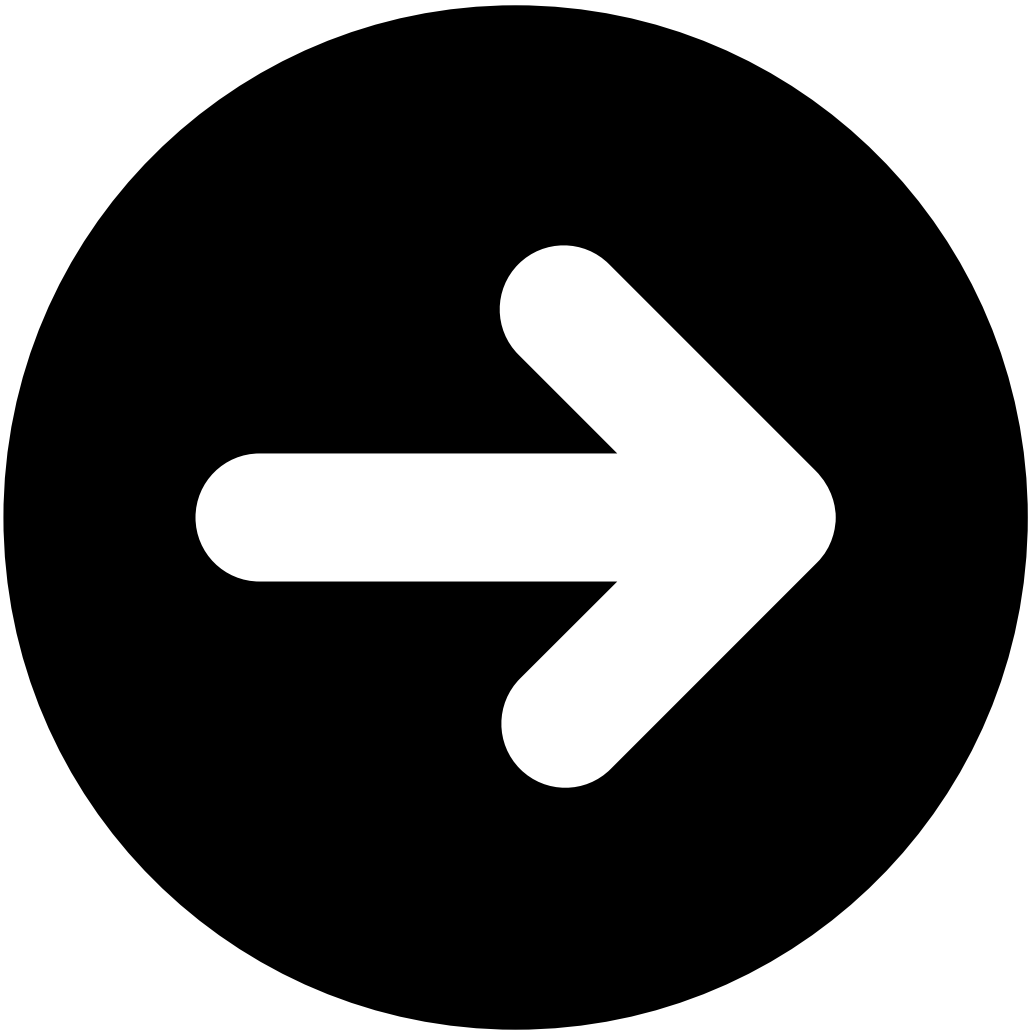
Dien daarom je aanvraag voor verlenging (ruim op tijd) voor 31 maart in. Indien je hiermee te laat bent, verliest je omgevingsvergunning automatisch zijn geldigheid en zijn je wapens illegaal voorhanden, wat ernstige consequenties kan hebben. Elke politieregio werkt op een eigen manier en kan om specifieke documenten vragen. In de uitnodigingsbrief vind je een overzicht van de benodigde papieren en instructies voor het inplannen van je afspraak.

Uw afspraak kunt u online maken via "https://www.politie.nl/jachtakteverlenging.html". Meer informatie over wat je nodig hebt en hoe de verlenging werkt, vind je op onze website: Omgevingsvergunning

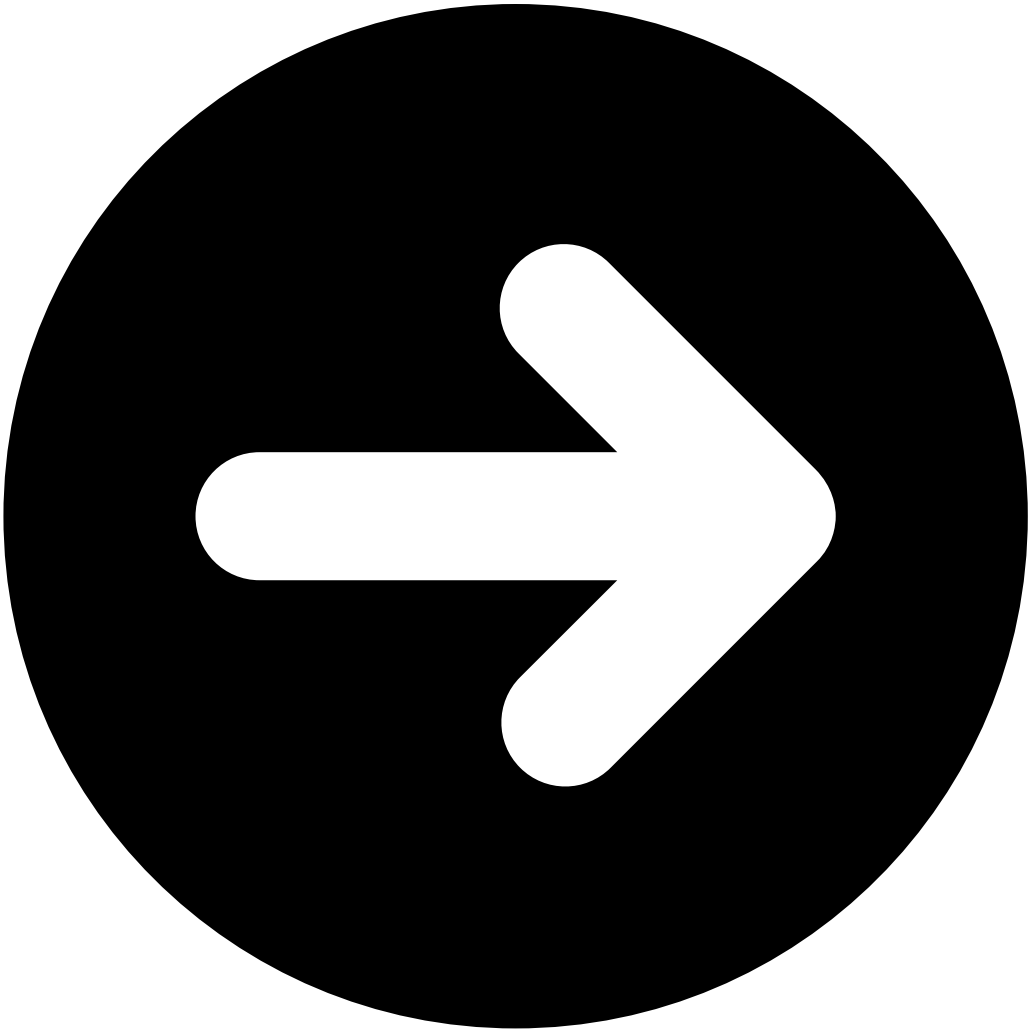
jachtgeweeractiviteit verlengen. Hier kun je de benodigde formulieren downloaden: Formulieren t.b.v. aanvraag/verlenging Omgevingsvergunning jachtgeweeractiviteit. Kortom, zorg dat je op tijd alles regelt en goed voorbereid bent, zo voorkom je vervelende verrassingen.

Zorg er vooral ook voor dat u de te overleggen stukken bij een verlenging compleet bij u heeft bij de afspraak op het politiebureau.

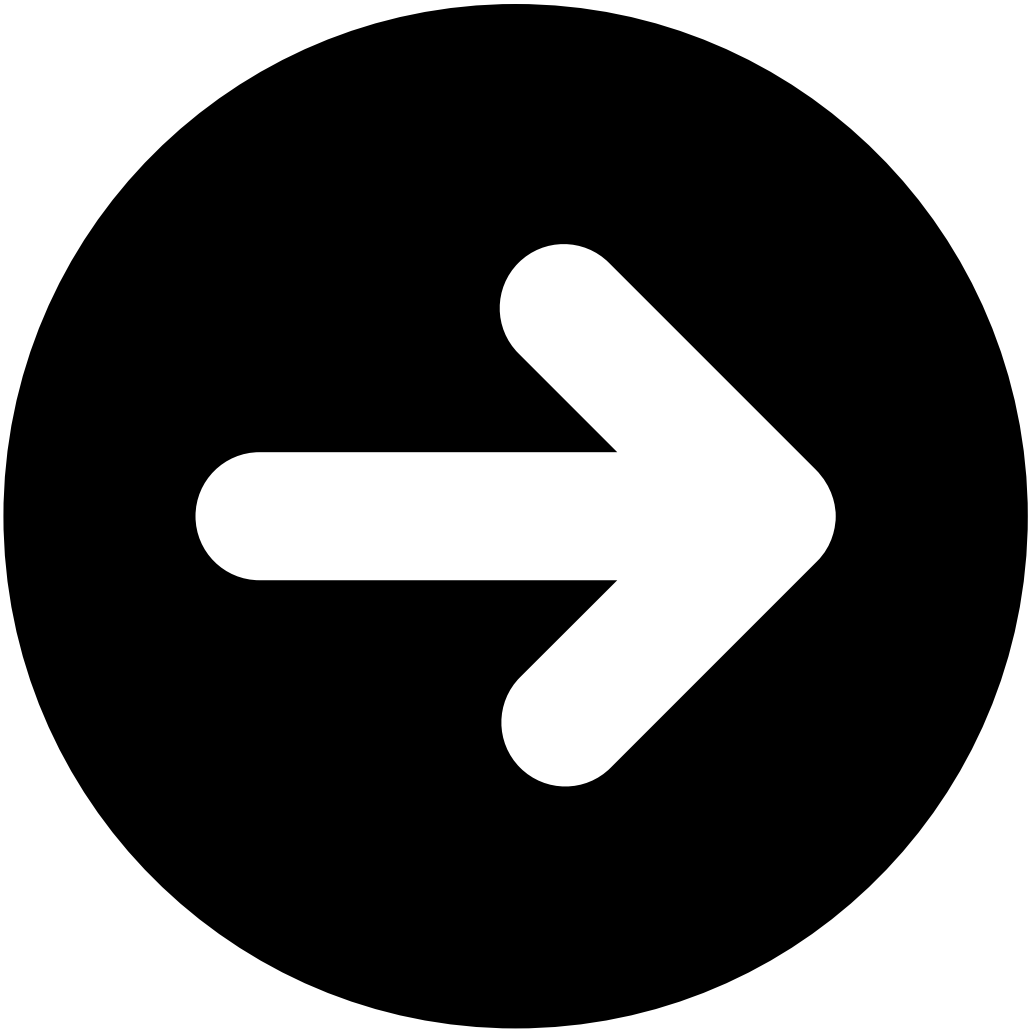
Zie hiervoor de afvinklijst, die wij hiervoor hebben opgesteld, dit zijn:



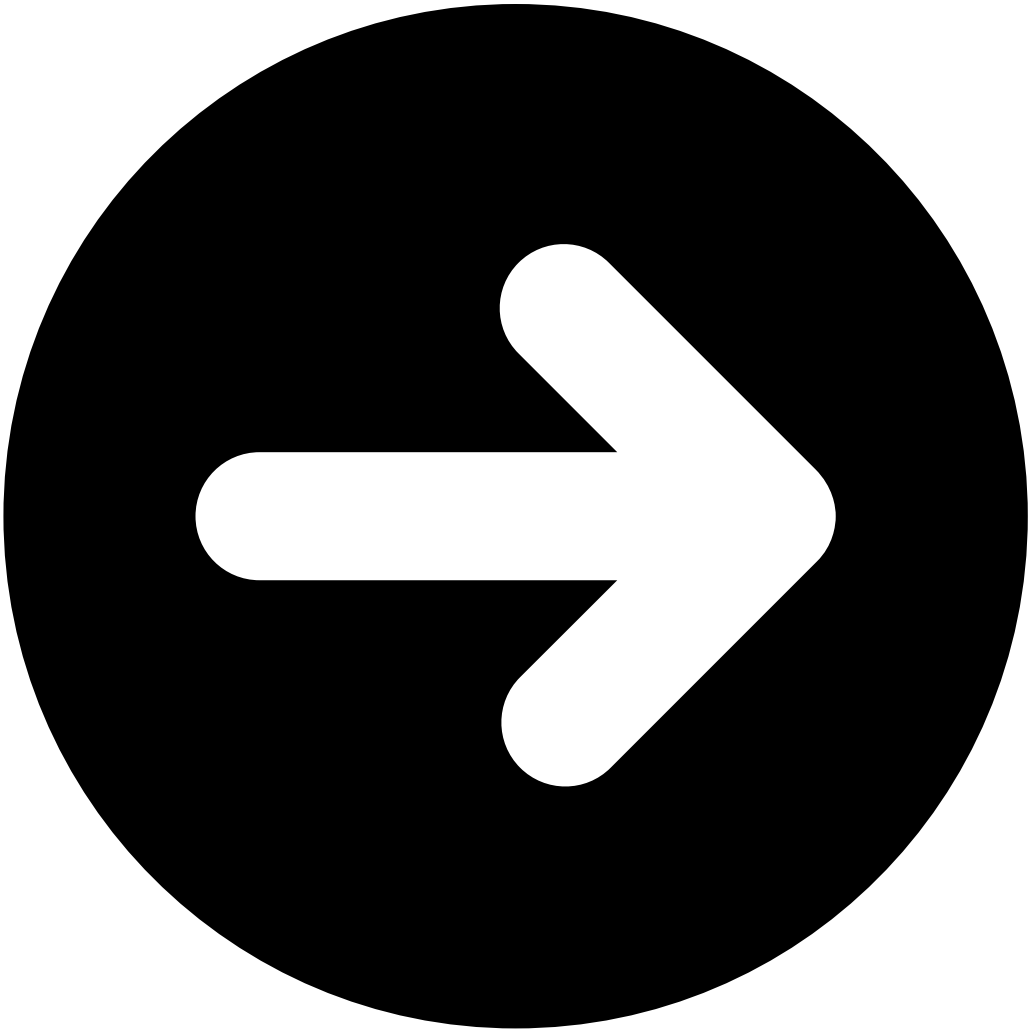
Aanvraagformulier omgevingsvergunning jachtgeweeractiviteit (alleen bij 1e aanvraag)



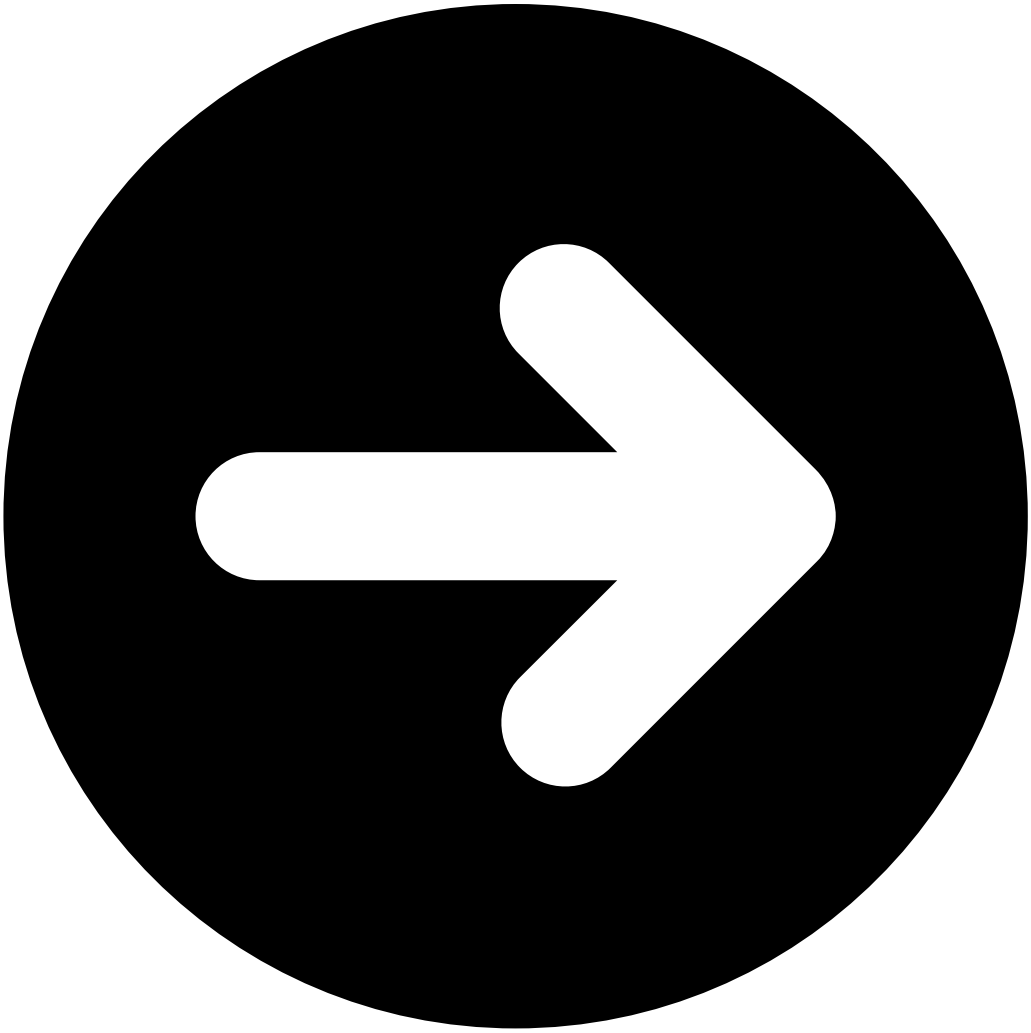
De omgevingsvergunning jachtgeweer activiteit (jachtakte met bijlage)



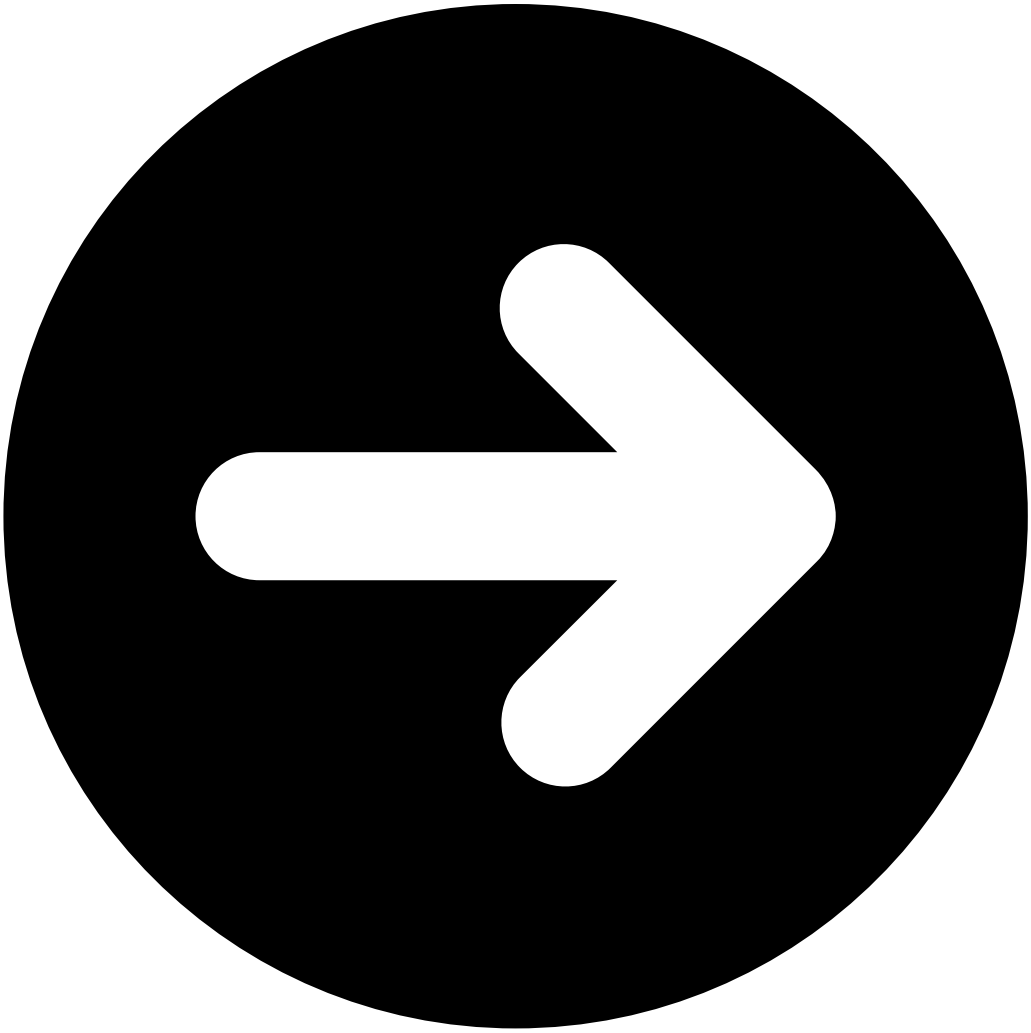
Het WM32 inlichtingenformulier, waarvan landelijk binnen de KCT’n Politie is afgesproken dat de handtekening van referent 1 en 3 voorzien moet zijn van een zgn. “natte handtekening” (dus geen gescande handtekening, dit geldt niet voor referent 2



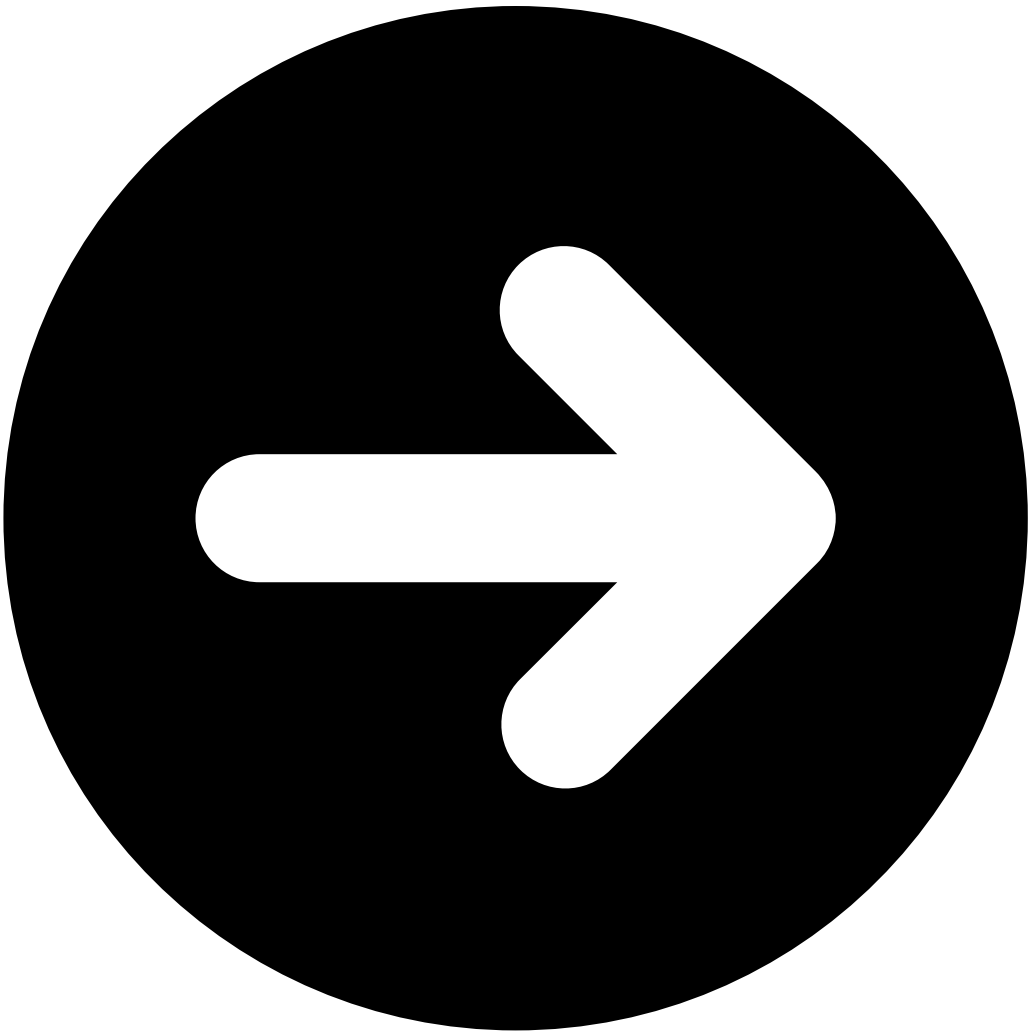
De toestemming jagen buiten of in gezelschap jachthouder .



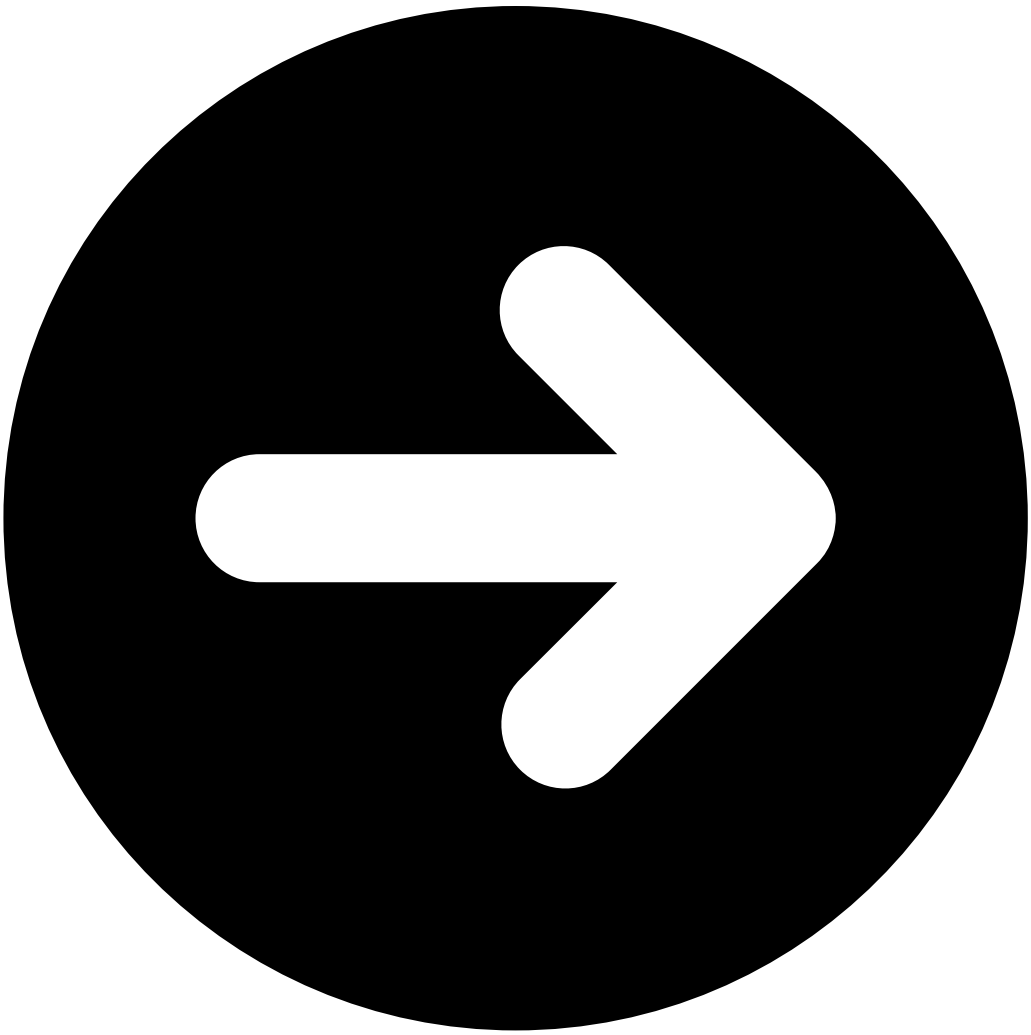
Een geldig verzekeringsbewijs tot en met 31 maart 2026



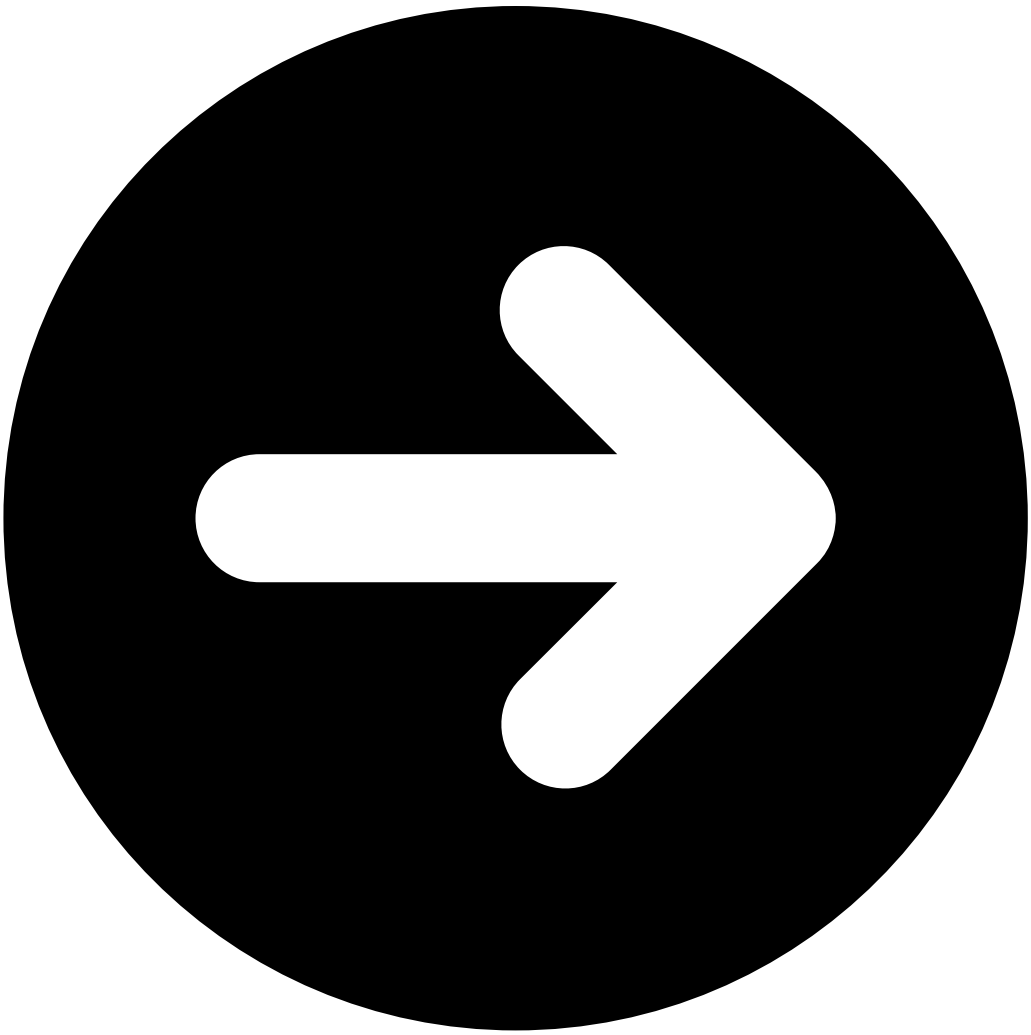
Een geldig identiteitsbewijs (identiteitskaart, paspoort of rijbewijs)



Europees vuurwapenpaspoort (Indien van toepassing)



Overige verloven gerelateerd aan jacht, beheer en schadebestrijding (indien van toepassing)



Per document dat op papier niet meer verlengd kan worden, 1 recente pasfoto bijvoegen

---

Mond-en-klauwzeer (MKZ) uitbraak Brandenburg Duitsland

De recente uitbraak van mond-en-klauwzeer (MKZ) bij waterbuffels in Brandenburg, Duitsland, en de aanhoudende dreiging van Afrikaanse varkenspest (AVP) hebben geleid tot verscherpte hygiënemaatregelen voor jagers en veehouders. Hier volgen de belangrijkste hygiëneregels om de verspreiding van

deze ziekten te voorkomen:

Hygiënemaatregelen voor jagers

- Gebruik handschoenen bij contact met wilde zwijnen en gooi deze na gebruik weg.
- Reinig en ontsmet grondig alle gebruikte materialen, voertuigen en kleding na de jacht.
- Was kleding op 60 graden na de jacht.
- Vermijd het bezoeken van varkensbedrijven na contact met wild zwijn.
- Verplaats geen kadavers van verdachte wilde zwijnen.
- Laat geen etensresten achter in het buitengebied of op parkeerplaatsen.
- Overweeg om materiaal nogmaals te reinigen en desinfecteren alvorens in Nederland te jagen in gebieden waar wilde zwijnen voorkomen.
- Draag beschermende kleding (wegwerpoverall en laarzen) bij het ontweiden van vrouwelijk grofwild met een weidwondschot of misvormde baarmoeder.
- Gebruik een mondkapje met FFP2 filter bij het openen van baarmoeders om foetussen te tellen.
- Was na afloop de handen grondig met zeep en veel water.

Algemene voorzorgsmaatregelen

- Neem geen varkensvlees of andere dierlijke producten mee uit risicogebieden.
- Blijf op de hoogte van de laatste ontwikkelingen en regelgeving bij jacht in het buitenland.
- Vermijd contact tussen wilde dieren en gehouden varkens.

Zijn er specifieke regels voor het vervoeren van wild uit risicogebieden?

Ja, er zijn specifieke regels voor het vervoeren van wild uit risicogebieden:

1. Het meenemen van wild is niet toegestaan uit gebieden waar veterinairrechtelijke beperkingen gelden vanwege

verdenking of uitbraak van besmettelijke dierziekten zoals Afrikaanse varkenspest, klassieke varkenspest, of mond-en-klauwzeer.
2. Voor eigen consumptie mag een jager één stuk grof wild of enkele stukken klein wild uit het jachtveld meenemen naar huis.
3. Wild dat in de handel gebracht wordt, moet gekoeld worden vervoerd tot een temperatuur van maximaal 7 graden Celsius in het hele karkas.
4. Grofwild moet voorzien zijn van een wildmerk of een unieke nummering die gekoppeld is aan de GP-verklaring.
5. Voor wild uit Duitsland is een volledig ingevuld Wildursprungschein vereist.
6. Alle wilde zwijnen uit het buitenland die in Nederland in de handel worden gebracht, moeten vergezeld gaan van de uitslag van een trichine-onderzoek.
7. Bij het vervoeren van wild zwijn vanaf een wildverzamelplaats of wildbewerkingsinrichting naar een andere locatie in Nederland moet een uitslag van het trichine-onderzoek aanwezig zijn.

Deze regels zijn bedoeld om de verspreiding van dierziekten te voorkomen en de voedselveiligheid te waarborgen bij het vervoeren van wild uit risicogebieden.

Door deze strenge hygiëneregels na te leven, kunnen we gezamenlijk het risico op verspreiding van MKZ en AVP in Nederland minimaliseren. Waakzaamheid en naleving van deze maatregelen zijn cruciaal om onze veestapel en wilde dierenpopulaties te beschermen tegen deze ernstige bedreigingen.

Provincie Overijssel wil met geluidsdempers het hele jaar grauwe ganzen bejagen in zeven natuurgebieden.

De provincie Overijssel en natuurvereniging Fauna4Life staan tegenover elkaar in een rechtszaak over het afschieten van grauwe ganzen in zeven natuurgebieden.

De provincie wil tussen 1500 en 2000 ganzen doden om toenemende schade voor boeren tegen te gaan, terwijl Fauna4Life zich hiertegen verzet.

De provincie argumenteert dat:

- Boeren jaarlijks 1,8 miljoen euro schade lijden door grazende ganzen, die komen uit de zeven natuurgebieden. Een serieus probleem, geeft de gemachtigde van de provincie aan. Daarom moet er ‘aanvullend gejaagd’ worden, vooral op ‘koppelvormende ganzen’. Vanaf half januari beginnen deze koppels met het leggen van eieren. Door die dieren af te schieten, moet de schade worden teruggedrongen.
- Professionele jagers met geluidsdempers zullen schieten om verstoring te minimaliseren
- Ze voorzichtig te werk zullen gaan in overleg met een ecoloog

Fauna4Life stelt daar tegenover:

- De provincie heeft de gevolgen voor de natuur niet onderzocht
- Het plan gaat in tegen het eigen faunabeheerplan van de provincie

- Er zijn zorgen over de effectiviteit van geluidsdempers en de impact op kwetsbare vogels

De rechtszaak draait om de interpretatie van regelgeving en de afweging tussen landbouwbelangen en natuurbescherming. .

De rechter doet over twee weken uitspraak.

Wild zwijn valt vader en zoon aan tijdens wandeling op de Veluwe

„We hebben doodsangsten uitgestaan”, zeggen Gerjan Bossenbroek (71) en zijn zoon Maarten (33). In de bossen bij Elspeet werden ze vorige week zaterdag aangevallen door een wild zwijn.

Zie het gehele artikel: Reformatorisch Dagblad

Wat een heftige gebeurtenis voor de familie Bossenbroek! Het illustreert niet alleen de kracht en het gevaar van wilde zwijnen tijdens de rauschtijd, maar ook het belang van bewustzijn en voorzichtigheid bij het wandelen in natuurgebieden zoals de Veluwe.

Hier zijn enkele belangrijke punten uit het artikel samengevat:

De aanval

Gerjan en Maarten Bossenbroek werden aangevallen door een woeste keiler tijdens een wandeling in de Veluwse bossen bij Elspeet. Het zwijn sprong plotseling uit zijn rustplek (ketel) en ging over tot de aanval, vermoedelijk vanwege territoriale

hormonen in de rauschtijd. Gerjan liep verwondingen op aan zijn voet en Maarten kreeg een blauw oog en spierpijn door het gevecht. Hij sprong op de rug van het zwijn om zijn vader te redden, terwijl Gerjan uiteindelijk het zwijn wist af te leiden door het te schoppen.

Het zwijn verdween uiteindelijk, vermoedelijk verward, nadat vader en zoon zich achter bomen verschuilden. Tijdens de aanval wist Gerjan 112 te bellen, wat hen uiteindelijk hulp opleverde.

Achtergrondinformatie

- **Rauschtijd**: Tijdens de rauschtijd, vergelijkbaar met de bronsttijd van herten, kunnen mannetjeszwijnen zeer agressief reageren vanwege hun territoriumdrang en verhoogde hormoonspiegels.

Hier zijn enkele belangrijke lessen en overwegingen uit dit incident:

1. **Wild heeft zijn eigen territorium en gedrag**
   Zoals de boswachter opmerkt, verdedigen wilde dieren hun territorium, zeker tijdens specifieke periodes zoals de rauschtijd. Het is belangrijk om dit in gedachten te houden en te begrijpen dat ogenschijnlijk rustige dieren onverwacht agressief kunnen reageren.

2. **Voorbereid de natuur in gaan**
   Het gebruik van hulpmiddelen zoals een warmtebeeldspotter kan helpen om dieren op afstand te identificeren, maar het is cruciaal om te weten hoe te handelen bij onverwachte situaties. De familie toonde opmerkelijke moed en improvisatie tijdens de aanval, wat waarschijnlijk hun levens heeft gered.

3. **Noodhulp en communicatie**
   Het vermogen van Gerjan Bossenbroek om de locatie nauwkeurig door te geven aan de hulpdiensten heeft de

reddingsoperatie enorm versneld. Een opgeladen telefoon en kennis van de omgeving kunnen cruciaal zijn in noodsituaties.

4. **Omgaan met wilde zwijnen**
   Zoals aanbevolen door boswachter Jaël Bergwerff, kunnen eenvoudige handelingen zoals stil blijven staan of achter een boom schuilen, effectief zijn, omdat zwijnen slecht zien, maar wel heel goed kunnen horen en ruiken. Daarnaast wordt wandelaars aangeraden altijd voorbereid te zijn op onverwachte ontmoetingen met wild.

5. **Trauma en herstel**
   Hoewel vader en zoon het incident fysiek hebben overleefd, is de traumatische ervaring iets wat mogelijk tijd nodig heeft om te verwerken. Het erkennen van deze impact is net zo belangrijk als fysieke genezing.

Dit verhaal is niet alleen een waarschuwing voor wandelaars, maar ook een herinnering aan de onvoorspelbaarheid en kracht van de natuur. Heeft u zelf ervaringen of vragen over natuurbezoeken of hoe u zich het beste kunt voorbereiden op dergelijke situaties?

Nieuwsbrief 1e Kwartaal 2025 FBE Limburg

1e kwartaal 2025 Nieuwsbrief Faunabeheereenheid Limburg_Downloaden

---

Wildschade loopt uit de hand: provincie Zeeland wil jacht uitbreiden

bron: Omroep Zeeland



De Zeeuwse gedeputeerde Wilfried Nielen (BBB) pleit voor een intensievere jacht op ganzen, reeën, damherten en ander wild vanwege de groeiende schade aan landbouwgewassen en gevaarlijke verkeerssituaties. Vooral ganzen richten grote schade aan, met een jaarlijkse compensatie van circa 2 miljoen euro voor boeren in Zeeland en in andere provincies ruim 20 miljoen. Reeën en damherten vormen daarnaast risico's voor de verkeersveiligheid.

Nielen wil jagers toestaan om ganzen te schieten één uur voor zonsopgang en één uur na zonsondergang, omdat ze dan actief zijn. Dit voorstel stuit echter op weerstand: er zijn al bijna 50 bezwaarschriften ingediend. Volgens Nielen is de grauwe ganspopulatie tien keer groter dan wenselijk, wat actie noodzakelijk maakt.

Boer en jager Livi Verschueren onderstreept de problematiek en beschrijft de aanzienlijke schade die ganzen aanrichten op zijn graszaad-, tarwe- en bietenvelden. Hij noemt het "dweilen met de kraan open" omdat verjagen veel tijd en kosten vraagt, terwijl de schadevergoeding onvoldoende is.

Nielen benadrukt dat zijn pleidooi niet voortkomt uit persoonlijke interesse in de jacht, maar gericht is op schadebeperking en verkeersveiligheid. Hij waarschuwt voor levensgevaarlijke situaties door overstekend wild, die volgens hem niet goed geregistreerd worden maar grote risico's met

zich meebrengen.

Afschot van zwerfkatten in Friesland blijft toegestaan

De provincie Friesland mag zwerfkatten blijven afschieten in afwachting van het hoger beroep dat de stichting Dier&Recht heeft aangespannen tegen het besluit van de provincie. De dierenrechtenorganisatie had de Raad van State gevraagd het afschieten voorlopig te schorsen tot na het hoger beroep, maar de rechter heeft dat verzoek op maandag 23 december afgewezen.

Het hoger beroep gaat over het afwijzen van een bezwaarprocedure van Dier&Recht door het Friese college van Gedeputeerde Staten. De Raad van State stelt dat er daarom geen mogelijkheid bestaat voor een voorlopige voorziening. Een dergelijk verzoek kan alleen worden gedaan over een lopende rechtszaak en daar is nu geen sprake van.

Inhoudsindicatie

Bij besluit van 29 april 2022 heeft het college van gedeputeerde staten van Fryslân de aanvraag van de stichting om intrekking van een besluit uit 2005 om verwilderde katten te mogen bejagen afgewezen. In 2005 heeft het college op basis van de Flora- en faunawet besloten dat de verwilderde kat in de provincie Fryslân bejaagd mag worden ter bescherming van de fauna. Dit besluit geldt via het overgangsrecht als opdracht zoals bedoeld in artikel 3.18 Wet natuurbescherming. De stichting heeft de voorzieningenrechter verzocht de opdracht die strekt tot het bejagen van de verwilderde kat te schorsen tot zes weken na het beschikbaar komen van de uitspraak in de hoofdzaak. Ter motivering van dit verzoek heeft zij betoogd

dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen sprake is van gewijzigde omstandigheden die maken dat de opdracht heroverwogen moet worden.

Jurisprudentie	**ECLI:NL:RVS:2024:5356 – Raad van State, 23-12-2024 / 202405371/2/A3**
Subtype	Uitspraak
Instantie	Raad van State
Bron	Raad voor de Rechtspraak
Vindplaats	Rechtspraak.nl
Datum	23-12-2024

Tekst Uitspraak

202405371/2/A3.

Datum uitspraak: 23 december 2024

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht), hangende het hoger beroep van:

Stichting Dierenrecht, gevestigd in Amsterdam,

verzoekster,

tegen de uitspraak van de rechtbank NoordNederland van 17 juli 2024 in zaak nr. 22/3862 in het geding tussen:

de stichting

en

het college van gedeputeerde staten van Fryslân.

Procesverloop

Bij besluit van 29 april 2022 heeft het college de aanvraag van de stichting om intrekking van een besluit uit 2005 om verwilderde katten te mogen bejagen afgewezen.

Bij besluit van 10 oktober 2022 heeft het college het door de stichting daartegen gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 17 juli 2024 heeft de rechtbank het door de stichting daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Tegen deze uitspraak heeft de stichting hoger beroep ingesteld.

Tevens heeft de stichting de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Het college heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 12 december 2024, waar de stichting, vertegenwoordigd door mr. H.P. Wellenberg, advocaat in Amsterdam, [gemachtigden], en het college, vertegenwoordigd door mr. A.M. Jansen en mr. T. Tuenter, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.

Inleiding

2. In 2005 heeft het college op basis van de Flora- en faunawet besloten dat de verwilderde kat in de provincie Fryslân bejaagd mag worden ter bescherming van de fauna. Dit besluit geldt via het overgangsrecht als opdracht zoals bedoeld in artikel 3.18 Wet natuurbescherming.

3. De stichting heeft de voorzieningenrechter verzocht de opdracht die strekt tot het bejagen van de verwilderde kat te

schorsen tot zes weken na het beschikbaar komen van de uitspraak in de hoofdzaak. Ter motivering van dit verzoek heeft zij betoogd dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen sprake is van gewijzigde omstandigheden die maken dat de opdracht heroverwogen moet worden. Het nieuw provinciaal faunabeleid uit 2021 en de alternatieve methode TNR-C zouden volgens de stichting voor het college aanleiding moeten vormen de opdracht inhoudelijk te heroverwegen. Ook betoogt de stichting dat het college de opdracht moet heroverwegen of intrekken omdat deze in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en evident onredelijk is.

4. Tussen partijen is niet in geschil dat er sprake is van een spoedeisend belang in deze zaak, omdat de opdracht leidt tot het doden van dieren.

Oordeel van de voorzieningenrechter

5. Gelet op wat is bepaald in artikel 8:81, eerste lid, van de Awb, moet een verzoek om voorlopige voorziening betrekking hebben op het materiële geschil over het besluit dat voorligt. Uit de functie van dit artikel vloeit voort dat wat een verzoeker met zijn verzoek wil bereiken, betrekking moet hebben op de inhoud van het in geding zijnde besluit en ook via dat besluit moet kunnen worden bereikt.

6. De stichting verzoekt om schorsing van de opdracht tot het bejagen van de verwilderde kat uit 2005. In het hoger beroep ligt echter een ander besluit voor, namelijk de afwijzing van het verzoek tot intrekking van de opdracht. Hierbij is van belang dat wat de stichting voor ogen heeft – dat er niet meer mag worden gejaagd op de verwilderde kat – niet de uitkomst kan zijn van het hoger beroep. Een gegrond hoger beroep kan namelijk in dit geval, behoudens uitzonderlijke omstandigheden, niet leiden tot het intrekken van de opdracht door de Afdeling. Bij een discretionaire bevoegdheid zoals hier aan de orde is, bestaat er voor de bestuursrechter alleen

de ruimte om zelf te voorzien als er op grond van het recht maar één juiste beslissing mogelijk is. Dat is hier niet het geval. Daarom staat de gevraagde voorziening in een te ver verwijderd verband met de inhoud van het geschil dat voorligt in de bodemprocedure. Daarbij betrekt de voorzieningenrechter dat op voorhand niet is gebleken dat het besluit van het college tot het beperken van de populatie verwilderde katten door deze te (laten) bejagen, in strijd is met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur of evident onredelijk is.

Conclusie

7. Het verzoek om een voorlopige voorziening wordt afgewezen.

8. Het college hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. B.P.M. van Ravels, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. B. Ley-Nell, griffier.

w.g. Van Ravels

voorzieningenrechter

w.g. Ley-Nell

griffier

Uitgesproken in het openbaar op 23 december 2024

597-1032