

“Rechtszaak RvS over afschieten wild zwijn Utrecht

Kern van de zaak

De Raad van State buigt zich over de vraag of de provincie Utrecht een wild zwijn mag laten afschieten. Dierenrechtenorganisaties Animal Rights en Fauna4Life zijn het daar niet mee eens en vinden dat de provincie onvoldoende onderbouwt waarom afschot nodig is.

Achtergrond

- Het gaat om een wild zwijn dat al weken rondloopt in Driebergen en Werkhoven, ook in woonwijken.
- Er zijn meldingen van agressief gedrag, zoals het achtervolgen van een scooter en het opjagen van wandelaars.
- Volgens boer Aleid Blitterswijk is het zwijn “gevaarlijker dan een wolf”.

Standpunt provincie Utrecht om het wild zwijn af te schieten:

- Schade aan gewassen te voorkomen,
- Verkeersveiligheid te waarborgen,
- Ziekteverspreiding zoals Afrikaanse varkenspest te vermijden.
- Verwijst naar het landelijke nulstandbeleid, waarbij wilde zwijnen buiten enkele aangewezen natuurgebieden niet zijn toegestaan.
- Provincie beschikt echter over geen schadehistorie, omdat er officieel geen zwijnen in Utrecht zijn.

Bezwaarpunten dierenrechtenorganisaties

- Stellen dat afschot alleen mag als er geen andere oplossingen zijn.
- Voorgestelde alternatieven:

- o Plaatsen van een hek,
- o Verplaatsen van het dier naar geschikt leefgebied zoals de Utrechtse Heuvelrug.
- Wijzen op juridische bescherming van het dier.

Juridische context

- In 2022 oordeelde de rechtbank dat de provincie beter moest onderbouwen waarom afschot nodig is.
- De provincie is nu in hoger beroep.

Verwachte uitspraak

Binnen 6 tot 8 weken.

Opmerkelijke opmerkingen

- Advocaat Van Duijn (Dierenorganisatie) stelt dat zwijnen een geliefd prooidier zijn van wolven, en afschot dus onlogisch is als we wolven uit de buurt van schapen willen houden.
- Boer Blitterswijk vindt vangen en herplaatsen diervriendelijker dan doden.