

## NOJG FRYSLAN VERKIEZINGSDEBAT met als thema: “DE TOEKOMST VAN DE JACHT”



*Eelke Lok start met de voorstelronde van de 14 kandidaten*

Zaterdagavond 11 maart was het eerste NOJG Fryslân Verkiezingsdebat voor de Provinciale Staten Verkiezingen van 15 maart. Het debat werd gehouden in het dorpshuis van Bergum “Glinstra State”.

De opkomst van zowel politieke kandidaten als publiek was groter dan verwacht en stelde zeker niet teleur. Van de 16 partijen die meedoen aan de verkiezingen in Fryslân waren er 14 in de zaal vertegenwoordigt met een kandidaat statenlid. De aanwezige partijen: D66, PvdA, Groen links, 50Plus, JA21, FNP, SP, FvD, VVD, CDA, ChristenUnie, Provinciaal Belang Friesland, de BBB en de PVV. De Partij van de Dieren had zich helaas afgemeld. Het debat werd geleid door de van tv bekende Friese presentator Eelke Lok.

Dat de partijen het debat serieus namen bleek wel uit het feit dat er maar liefst 6 lijsttrekkers aan het debat deelnemen. Daarnaast waren er enige lijsttrekkers in het publiek aanwezig om de kandidaten die lager op de lijst stonden bij te staan. Zeker 12 van de 14 kandidaat statenleden maken serieus kans op een zetel dus de inzet was hoog deze avond. De debat deelnemers werden (vaak op humoristische wijze)

door Eelke Lok aan de tand gevoeld over hun standpunten op het gebied van: Predatie, Schadebestrijding en Populatiebeheer ter voorkoming van ziektes en ongelukken. Vervolgens mocht het publiek vragen stellen aan de kandidaat bewindslieden.

Eigenlijk was bij de eerste vragen ronde door debatleider Eelke Lok meer dan duidelijk dat alle partijen jacht en beheer onlosmakelijk verbonden zien met een goed natuurlijk evenwicht en daar ook niet op tegen zijn. Waarbij gezegd moet worden dat Groen Links en SP duidelijk genuanceerder waren over het hoe en waarom. Zittende partijen CDA en VVD werden geconfronteerd met hun pro-jacht uitspraken omdat er in Friesland juist de laatste tijd weer enige moeite is om jacht en beheer zaken goed geregeld te krijgen en de kandidaat van Forum van Democratie (die jager is en als 1 van de weinigen uit eigen ervaring kon putten) werd populisme verweten door de D66 kandidaat.

Het aanwezige publiek was een mooie mix van boerenjagers, landbouw adviseurs, muskusrat vangers melkveehouders, akkerbouwers, schapenhouders en leden van de Friese Vogelwacht als wel leden van de KNJV, vereniging Het Ree en de Friese Sociëteit Hubertus.



Op een paar plekken na was de zaal vol.

Zoals verwacht liepen de emoties hoog op toe de wolf ter sprake kwam. De FNP (Fries Nationale Partij) stelde voor om gratis munitie ter beschikking te stellen zodra het mogelijk was om de wolf te beheren. 50 plus vroeg zich af of de provincie Friesland wel een geschikte habitat was en SP wilde subsidie verstrekken op hekken voor schapenboeren. Hierop kwam er vanuit de zaal reactie van een schapenboer die dit helemaal niet zag zitten. Met uitzondering van GL, SP, PvdA en PVV waren de overige partijen van mening dat de wolf niet in Friesland thuis hoorde of hooguit op de Veluwe.



*Er was veel ruimte voor humor tijdens het debat*

Door de vele debat deelnemers, soms beperkte kennis en de relatief korte beschikbare tijd kon helaas niet overal inhoudelijk op in worden gegaan waardoor emotie nogal eens de overhand kreeg. Op deze momenten gaf de debat leider vak het woord aan mensen met dossierkennis uit het publiek. De kandidaten roemden de professionaliteit en deskundigheid van de jagers en vrijwel iedereen was van mening dat dit debat een vervolg moet krijgen.

Ondanks de emoties werd het niet respectloos en was er ook veel respect voor de meer genuanceerde mening van GL en SP. Na ruim anderhalf uur debat werd de avond besloten in het café gedeelte van Glinsta State waar het nog lang gezellig en onrustig bleef. 😊



De laatste ronde gaf voldoende ruimte voor het 1 op 1 uitwisselen van standpunten en ervaringen.